

Секция «Социология»

Изучение особенностей политической социализации взрослых и подростков Крючкова Вероника Геннадьевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: nikakryuchkova@yandex.ru

“«Я не занимаюсь политикой» — все равно, что сказать: «Не занимаюсь жизнью»,” — говорил французский писатель Жюль Ренар. Действительно, каждый из нас в той или иной степени является частью целого мира политики. Именно мы станем главными субъектами политической жизни России завтра. От нас зависит будущее страны, ее дальнейшее развитие и процветание. Поэтому очень важно иметь активную жизненную позицию, участвовать в общественной жизни, раскрывать себя в политическом аспекте. Все эти навыки во многом зависят от уровня политической социализации личности.

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Целью нашего исследования явилось изучение особенностей политической социализации взрослых и подростков (с разным типом профиляции) и влияния психологического благополучия личности на этот процесс. Изучив существующие в психологической науке представления о политической социализации, ее этапах, содержании, компонентах, мы составили авторскую методику определения уровня политической социализации, которая позволила выявить знания о политике, интерес к политическим явлениям, убеждения, потребности, ценности, чувства, установки и стереотипы, отношение взрослых и подростков к вопросам политики. Кроме того, мы проанализировали уровень психологического благополучия респондентов на предмет его взаимосвязи с уровнем политической социализации опрошенных. Сравнив полученные данные по группам (взрослые – подростки; подростки гуманитарного класса – подростки общеобразовательного класса; мужчины – женщины), мы выяснили, что более зрелую форму политической социализации демонстрируют взрослые люди и подростки гуманитарного класса; основным источником политической информации является телевидение; в политических взглядах взрослых важное место занимают советские мотивы; для респондентов характерным является высокий уровень эмоционального присоединения, негативного отношения к политике и низкая оценка личного влияния на политические процессы. Мы также выяснили, что уровень психологического благополучия не имеет значительного влияния на уровень политической социализации.

Практическим выходом нашей работы стала брошюра, содержащая авторскую методику определения уровня политической социализации, а также ряд апробированных авторских упражнений, направленных на его развитие.

Полученные данные могут быть использованы в психологической и педагогической работе с подростками, направленной на политическое просвещение и поддержку активности, ответственности и саморазвития личности.

Литература

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб., 1998.

Конференция «Ломоносов 2012»

2. Гозман Л.Я. Психология в политике: от объяснений к воздействию // Введение в практическую социальную психологию. М., 1994.
3. Диленский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994.
4. Липатов С.А. Методы социальной психологической диагностики организаций // Введение в практическую социальную психологию. М., 1994.
5. Мухина В.С. Возрастная психология. М., 1997.
6. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. М., 2001.
7. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики: Эмпирическое исследование. М., 1997. Фельдштейн Д.И. Психологические основы общественно-полезной деятельности подростков. М., 1982.
8. Шестопал Е.Б. Очерки политической психологии. М., 1990.

Слова благодарности

Хотелось бы выразить благодарность Плотинскому Юрию Мендевичу (социологический факультет МГУ) и Федоркину Николаю Семеновичу (социологический факультет МГУ) за рекомендации к нашей работе.