

## **Мобильность населения по доходам в России (2005-2009 гг.)**

*Серпинская Марина Станиславовна*

*Студентка 4 курса бакалавриата*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Факультет экономики, Отделение статистики, анализа данных и демографии,  
Климовск, Россия*

*E-mail: mserpinskaya@gmail.com*

### **Актуальность темы и постановка проблемы исследования.**

В современном мире важнейшим показателем развития страны является уровень благосостояния ее граждан. Для того чтобы получить наиболее полную картину, характеризующую развитие экономики и общества, представители общественных наук уделяют внимание не только такому общепризнанному индикатору как ВВП на душу населения, но и разнообразным показателям, которые отражают влияние экономического роста на уровень общественного благосостояния.

Одним из таких индикаторов является уровень мобильности населения по доходам. Мобильность по доходам – важное социально-экономическое явление, оказывающее значительное влияние на уровень жизни людей. Уровень и интенсивность мобильности по доходам – важнейшие показатели, характеризующие функционирование экономической системы. Высокая мобильность подразумевает под собой наличие равных возможностей для всех членов общества, а также наличие эффективных экономических механизмов, позволяющих достичь более высокого статуса и дохода тем, кто этого заслуживает.

На сегодняшний день тема мобильности по доходам является одной из наиболее актуальных тем исследований в социальных науках. Исследованию мобильности по доходам посвящены работы представителей различных общественных наук: социологов, микро- и макроэкономистов. Эта тема представляет особый интерес не только с теоретической, но и с практической точек зрения.

Цель данной работы - исследование мобильности по доходам в России в период с 2005 по 2009 год. В ходе исследования выявлены основные тенденции, характеризующие мобильность по доходам за рассматриваемый период, изучено влияние глобального экономического кризиса на общие показатели мобильности и мобильность отдельных групп населения. Полученные результаты позволяют оценить влияние мобильности по доходам на уровень благосостояния домашних хозяйств и на уровень неравенства.

В качестве исследуемого периода выбран период с 2005 по 2009 год. Данный выбор был обусловлен, прежде всего, тем, что охватывает период глобального финансового и экономического кризиса. Также следует отметить и то, что в российских исследованиях мобильности по доходам [1, 4] еще не был исследован период с 2005 по 2009 год, включающий в себя как предкризисные, так и кризисные года.

### **Методология исследования.**

Основной источник статистических данных в исследовании - база панельных данных негосударственного лонгитюдного обследования домохозяйств «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ» (РМЭЗ) [5], которое проводится ежегодно. Всего за 2005-2009 года в панельную составляющую вошли 7444 респондентов.

В данной работе мобильность по доходам исследована с точки зрения двух основных подходов к определению мобильности. В **абсолютном подходе** под

мобильностью понимается любое изменение величины дохода индивида или домашнего хозяйства [2]. В **относительном подходе** мобильность по доходам определяется как некоторое изменение в доходе за период времени с  $t_0$  до  $t_1$ , которое приводит к переходу исследуемой единицы из одной доходной группы в другую (в качестве групп могут использоваться квинтили, децили и т.д.) [3].

В качестве основного показателя, характеризующего доходы члена домашнего хозяйства, в данном исследовании используется эквивалентный душевой доход, рассчитанный по методологии ОЭСР. Данный показатель учитывает эффект экономии на масштабе, возникающий при совместном проживании нескольких членов семьи.

Для анализа данных были использованы различные экономико-статистические процедуры: корреляционный анализ, регрессионный анализ, индексный метод, построение матриц перехода.

### **Основные результаты исследования.**

В целом за исследуемый период мобильность населения по доходам снижалась. Причем на мобильность всё меньшее влияние оказывал экономический рост, тогда как влияние перераспределения доходов внутри исследуемой совокупности росло (это характерно и для кризисного периода 2008-2009 гг.). Таким образом, для снижения уровня неравенства и повышения благосостояния населения уже недостаточно только стимулировать экономический рост, нужно также осуществлять адресные меры поддержки отдельных социально-экономических групп.

Среди главных тенденций отметим и то, что группа населения, условно называемая «бедными» (те, кто по величине доходов принадлежит к первому доходному квинтилю), становится все более немобильной. В кризис бедным стало еще труднее повлиять на свой имущественный статус и продвинуться вверх по доходной лестнице (тогда как в целом по совокупности доля тех, кто перешел в более высокую доходную группу, выросла).

В целом очевидна тенденция снижения мобильности по доходам, однако российское общество всё ещё остается высокомобильным по сравнению с развитыми странами.

### **Литература.**

1. Bogomolova T., Tapilina V. Income Mobility in Russia in the mid-1990s // Economic Education and Research Consortium. 1999, № 99/11.
2. Fields G.S., Ok E.A. The meaning and measurement of income mobility // Journal of Economic Theory. 1978, Vol.71. p. 349-377.
3. Jarvis S., Jenkins S. How much income mobility is there in Britain? // The Economic Journal. 1998, Vol.108. p. 428-443.
4. Lukyanova A., Oshchepkov A. Income mobility in Russia (2000 – 2005). - Kyiv: EERC. 2009.
5. [www.hse.ru/rf/lms/](http://www.hse.ru/rf/lms/) (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ).