

Анализ факторов миграции рабочей силы: игровой и эконометрический подходы

Баласянн Армен Эдуардович

Студент

*Национальный исследовательский университет Высшая Школа Экономики,
экономический факультет, Нижний Новгород, Россия*

E-mail: armen31@inbox.ru

На современном этапе экономического, политического и социального развития мира остро встала проблема миграции рабочей силы. Данный процесс, будучи социально-экономическим, оказывает сильное влияние на развитие стран-реципиентов рабочей силы и вызывает множество социальных и экономических проблем.

Данная работа преследует 2 цели:

1. определить факторы, влияющие на миграцию рабочей силы (на примере РФ);
2. определить фактор, влияющий на характер миграционной политики страны-реципиента рабочей силы.

I. Эконометрический анализ факторов, влияющих на миграцию рабочей силы в РФ

В качестве наблюдений для эконометрического анализа были взяты 81 субъект РФ (некоторые субъекты были исключены из выборки, так как по ним отсутствовали данные), и для каждого субъекта было подсчитано суммарное количество прибывших в Россию мигрантов (за 2009 год) по каждой группе стран. В первую группу (*migrinmd*) входят высокоразвитые страны как по уровню ВВП, так и по уровню жизни людей (Австрия, Великобритания, Германия, Дания, Канада, Норвегия, США и др.). Во вторую группу (*migrinld*) входят менее развитые страны, преимущественно представители СНГ и Средней Азии (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина и др.).

В качестве основных факторов (регрессоров), которые должны влиять на миграцию, были выбраны такие показатели, как среднегодовая численность занятого населения (чел.) – *labwork*, численность безработных граждан (чел.) – *unemp*, величина прожиточного минимума (последний квартал 2009 года, руб.) – *lifemin*, среднедушевые денежные доходы населения (руб.) – *avginc*, среднемесячные затраты организаций на рабочую силу (руб.) – *labexp*.

В ходе исследования были построены две регрессионные модели вида:

$$Y_{migrinmd} = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_{labwork} + \beta_2 \cdot X_{unemp} + \beta_3 \cdot X_{lifemin} + \beta_4 \cdot X_{avginc} + \epsilon_t,$$

$$Y_{migrinld} = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_{labwork} + \beta_2 \cdot X_{unemp} + \beta_3 \cdot X_{labexp} + \beta_4 \cdot X_{lifemin} + \beta_5 \cdot X_{avginc} + \epsilon_t$$

Анализ полученных результатов:

1. $\beta_{labwork}^{migrinmd} = 0,0000962$ и $\beta_{labwork}^{migrinld} = 0,0049$. Данные результаты говорят о важности такого критерия, как показатель занятости, при выборе региона для иммиграции. Видим, что для мигрантов из менее развитых стран он является более определяющим, чем для выходцев из развитых государств. Это может быть объяснено с той позиции, что мигранты из преуспевающих стран в большинстве своём высококвалифицированные и ожидают найти высокооплачиваемую и престижную работу. То же самое нельзя сказать про выходцев из менее развитых стран. По сути, они стремятся просто получить работу (чаще всего низкооплачиваемую), что подтверждает высокую значимость показателя занятости для них.

2. $\beta_{avginc}^{migrinmd} = -0,0024$ и $\beta_{avginc}^{migrinld} = -0,127$. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что высокий средний доход в регионе отталкивает мигрантов из менее развитых стран сильнее, чем выходцев из высокоразвитых государств. Данная ситуация легко объяснима. Мигранты из развивающихся стран большей массой не обладают высокой квалификацией для конкуренции на рынке труда и не готовы бороться за работу с высокой заработной платой. Выходцы же из преуспевающих стран

готовы конкурировать на рынке труда, и поэтому их чувствительность к изменению среднего дохода намного меньше.

3. $\beta_{\text{migrinld}}^{\text{migrinld}} = 0,0065$ и $\beta_{\text{migrinld}}^{\text{lifemin}} = -0,1874$. Подобную ситуацию можно объяснить с той точки зрения, что мигранты из развитых стран в основном стремятся надолго осесть в выбранном регионе и, следовательно, их будут привлекать те субъекты, которые отличаются высокой социально-экономической защитой, показателем которой является прожиточный минимум. Мигранты же из менее развитых стран склонны связывать высокий прожиточный минимум с жёсткой конкуренцией на рынке труда, что в итоге их отталкивает. Более того, как было отмечено ранее, выходцы из развитых стран готовы к конкуренции, что также объясняет положительную зависимость между миграцией и величиной прожиточного минимума.

II. Игровой подход к анализу фактора миграционной политики государства-реципиента рабочей силы

В данном исследовании в качестве фактора миграционной политики был рассмотрен такой показатель как денежные переводы мигрантов за рубеж. В ходе анализа была построена игровая модель миграции рабочей силы. Результатом данной модели является получение интервалов, характеризующих оптимальность «мягкой» и «жёсткой» миграционной политики страны-реципиента рабочей силы.

При $0 < \alpha < \frac{\gamma}{a}$ равновесием является проведение «мягкой» политики, а при $\frac{\gamma}{a} < \alpha < 1$ – «жёсткой», где α – доля денежных переводов мигрантов за рубеж от их дохода, γ – ВВП на душу населения в стране-доноре рабочей силы, a – постоянный член в функции спроса на труд.

Иными словами, чем больше (меньше) ВВП на душу населения в стране при прочих равных условиях (то есть чем страна более (менее) развита), то тем больше вероятность, что к мигрантам из данного государства будет применена «мягкая» (жёсткая) миграционная политика.

Выводы:

- существует прямая связь между миграцией в конкретный регион и уровнем занятости в нем;
- мигранты склонны негативно реагировать на конкуренцию на рынке труда (на высокие доходы), хотя чувствительность приезжих из более развитых стран меньше, чем у аналогичной категории людей, но из менее развитых регионов;
- показатель денежных переводов может служить неким индикатором для государства при определении оптимальной миграционной политики.

Вышеуказанные аспекты могут быть использованы государством для решения демографических и экономических проблем. Например, проблема низкого уровня заселённости в регионах Сибири и Дальнего Востока в РФ.

Литература

1. Баласанян А.Э., Прохорова Т.Г. Проблемы миграции рабочей силы в Нижегородском регионе. Эконометрический анализ факторов, влияющих на распределение миграционных потоков // Материалы I Всероссийской студенческой научно-практической конференции Экономико-правовые аспекты функционирования региона, Нижний Новгород. 2011.

2. Мазин А.Л. Экономика труда. М. 2007.

3. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).