

Секция «Юриспруденция»

Конституционное право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры: актуальные проблемы

Цикина Мария Максимовна

Студент

Саратовская государственная академия права, Институт законотворчества,

Саратов, Россия

E-mail: mariya.tsikina@yandex.ru

С принятием Конституции РФ 1993 г. триада конституционных прав в области культуры - право на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры, право на доступ к культурным ценностям - получила признание и конституционное закрепление в ч. 2 ст. 44 Конституции РФ [3]. На конституционном уровне созданы условия формирования единого культурного пространства, сохранения и передачи новым поколениям традиций в сфере культуры, развития общественных объединений в области культуры, сохранения и развития культурно-национальной самобытности каждой личности [2].

В концепции Федеральной целевой программы «Культура России (2012-2016 годы)» отмечается исключительная роль культуры при переходе от сырьевой к инновационной экономике [4].

Понятийный аппарат в сфере закрепления конституционного права на участие в культурной жизни содержит ряд недостатков [1]. Явным пробелом в формировании терминологии является отсутствие единого основания при определении таких понятий, как культура, культурное развитие, культурная деятельность, культурные ценности. Существенным недостатком является отсутствие в Конституции РФ и действующем законодательстве определения термина «культурная жизнь».

На наш взгляд, необходимо также различать институты в области культуры и институциональные формы участия граждан в культурной жизни. Институты в области культуры составляют систему учреждений культуры и искусства: образовательные учреждения, театрально-зрелищные организации, публичные библиотеки, клубные учреждения, музеи, парки культуры и отдыха, другие учреждения культуры и искусства, осуществляющие деятельность в области культуры. Для этих организаций деятельность в сфере культуры является профессиональной, функциональной деятельностью, их развитие обеспечивается государством.

По результатам проведённого исследования нами сформулированы следующие основные предложения:

- Предлагается в законодательных и подзаконных актах, изданных в развитие Основ законодательства РФ о культуре, четко прописать льготы в той или иной области для определенной категории населения (например, льготные условия доступа творческих работников к соответствующим учреждениям образования, библиотекам, музеям, архивам и т.д.).
- Принять специализированный нормативный акт по вопросам концертной деятельности, дополнить Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и

Конференция «Ломоносов 2012»

религиозных объединениях» положениями о государственно-церковном регулировании вопросов по сохранению памятников культуры религиозного назначения.

- Необходимо обеспечить формирование музеев в образовательных учреждениях, как высшего профессионального образования, так в учреждениях среднего и общего образования. В связи с этим предлагается принять Постановление Правительства РФ «О порядке деятельности музеев в образовательных учреждениях Российской Федерации», в котором определить статус таких музеев, их функции, порядок деятельности, особенности финансирования, руководства ими.
- Принять Декларацию прав культуры, базирующуюся на конституционных положениях о культурных правах человека и универсальных международных нормах и принципах в культурной сфере.
- Вопросы, относящиеся к государственной защите информационных ресурсов в процессе составления Единого государственного реестра объектов культурного наследия, Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации в электронном виде, а также особенностям доступа к этой информации, требуют законодательного регулирования. В этой связи предлагается внести соответствующие дополнения в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
- Разработать Концепцию развития русского языка и культуры для иностранных граждан.

Литература

1. Кутафин О.Е. Российская автономия. М., 2006.
2. Хабриева Т.Я. Доктринальное значение российской Конституции //Журнал российского права. 2009. №. 2. С. 38.
3. Хабриева Т.Я. Теория современного основного закона и российская Конституция //Журнал российского права. 2008. №. 12. С. 17.
4. ФЦП "Культура России (2012-2016 годы)": <http://fcpkultura.ru/new.php?id=8>

Слова благодарности

Хотела бы поблагодарить Оргкомитет конференции, руководство Саратовской государственной юридической академии и лично Липчанскую Марию Александровну за возможность участия в научной конференции "Ломоносов".