

**Секция «Юриспруденция»**

**Эволюция правовой оценки монархии в 2011 году и ее значение для конституционно - правовой идентичности российского государства.**

*Газарян Мовсес Мушегович*

*Студент*

*Московский городской педагогический университет, Юридический факультет,  
Москва, Россия*

*E-mail: wolter6@rambler.ru*

В жизни любого государства вопросы конституционной идентичности и преемственности традиций и форм государственности являются одними из самых краеугольных и важных. Речь идет, об историко-культурной основе российской государственности, понимании страны как легитимной целостности. Как мы знаем, почти 800 лет российское государство было монархическим по форме, затем, наступил советский и социалистический республиканский период и ныне Россия является федеративной республикой. И между тремя данными формами не существует устойчивой связи и преемственности. Советский республиканский строй как бы перечеркивал царский период российской истории, новая российская капиталистическая формация перечеркивают советский период истории, и объявляет о создании новой российской государственности, не имеющей ничего общего с советским прошлым (За исключением членства в Совете Безопасности ООН). Данные опыты, имели очень отрицательные исторические последствия и нарушали российские традиции государственности как бы отрывая одну часть российской истории от другой своего рода создавая новую Россию, не имеющую с предыдущей Россией ничего общего. И конечно, такое положение вещей должно фиксироваться в основополагающем государственное и общественное устройство акте - конституции и федеральных законах. Решение вопроса конституционной идентичности и преемственности традиций и форм государственности возможно при строгой констатации, что современная российская государственность по форме и сути - это федеративная республика. Но также необходимо понимать что прошлые формы российской государственности не могут быть вычеркнуты и преемственность государства также должна быть продемонстрирована не только в Конституции России но также быть зафиксирована в институтах того времени которые сохранились и могут быть свидетельством преемственности традиций российской государственности. Речь идет об институте Российского Императорского Дома, могущего свидетельствовать об это самой преемственности, существующего в изгнании представляющего ту историческую эпоху и этот институт может быть символом исторической преемственности и свидетельством современной российской государственности и той исторической эпохи, которую мы именуем царской Россией. То есть это будет мост между царской Россией и современной демократической (во всяком случае, к демократии стремящейся) России. Вы задаться вопросом почему именно Российский Императорский Дом? Все дело в том что, во первых, это по сути является единственным институтом который прямым правовым образом способен символизировать Россию царскую( через своих представителей — царей и императоров из Рода Романовых и их преемников Глав Российского Императорского Дома). Во вторых, вклад Российского Императорского Дома в культуру, экономику, социальную основу дореволюционной России многогранен. То есть этот институт неразрывно связан и с правовой

и с культурно — политической точки зрения с Россией царской эпохи. Для наилучшей реализации соблюдения преемственности российских традиций государственности прошлого и настоящего следует предоставить особый статус своего рода статус прав юридического лица как особой исторической институции, и прав консультативного участия и исполнения почетных функций в проводимых на государственном уровне церемониях и юбилейных мероприятиях, связанных с историей Российской Империи и Династии Романовых, мероприятий в сфере внешней политики связанных с контактами РФ со странами с монархической формой правления, где правят родственные Российскому Императорскому Дому династии, взять под покровительство Российской Федерации имущество Императорского Дома за границей, чтобы ни при каких условиях не допустить отчуждения того, что является историческим достоянием России. Возможно, целесообразно создать Дом-Музей Династии Романовых в Москве и Архив Российского Императорского Дома, ядром которого стали бы фонды, отложившиеся в условиях зарубежного пребывания Династии. В дальнейшем могут быть найдены и иные пути интеграции Императорского Дома в культурную и общественную жизнь страны. В дальнейшем могут быть найдены и иные пути интеграции Императорского Дома в культурную и общественную жизнь страны. Возражения против предоставления статуса на том основании, что оно будто бы нарушает конституционный принцип равенства граждан, совершенно безосновательны. Если никому не приходит в голову протестовать против определенных льгот и привилегий, скажем, для ветеранов войны и труда, деятелей науки и культуры, то нет никакого повода отказывать в том же представителям Династии, триста лет служившей России и внесшей немалый патриотический вклад в Российское дело после революции (например, отношение Главы Российского Императорского Дома к трудовому подвигу народа в СССР или помощь его советским военнопленным в годы Великой отечественной Войны). Подобный статус имеют Монархические Дома в республиканских государствах, которые когда (а точнее большую часть своего существования) были монархическими по форме – Франция[1], Греции[2], Италия[3], Болгария[4], Германия[5], Черногория[6], Румынии[7] и прочие. Эти республиканские государства разрешили вопрос конституционно – правовой идентичности и правовой оценки института монархии как символа этой преемственности без ущерба для своего конституционного устройства. Юридической основой статуса может быть только современное российское законодательство и историческое династическое право, заключающееся в неприкосновенных статьях Основных Законов Российской Империи [8](ст. 25-39). Это также актуально в связи с реабилитацией монархической идеи в РФ на государственном уровне, что было выражено реабилитацией некоторых казненных членов Российского Императорского Дома [9] в РСФСР (принятом Верховным Судом РФ) и регистрацией первой российской политической партией монархического толка (Минюстом России[10] от 12 октября). Актуальность данного вопроса наглядно демонстрируется и тем фактом, что в 2012 в России будет отмечаться 200 –я годовщина[11][12] победы в отечественной войне и конечно юбилей 400[13] существования династии более 300 лет служившей России. [1] Cf. Notice officielle sur le site de l'Assemblée nationale <http://www.assemblee-nationale.fr/> [2] <http://www.greekroyalfamily.org/index.cfm?get=faqshow=legalItemID=68> [3] “Монархи Европы. Судьбы династий” Авторский коллектив: Т. А. Александрова, А. М. Балебанов, канд. ист. наук Л. Д. Вознесенский, канд. ист. наук Н. Г. Георгиева, Г. П. Драгунов, Л. П. Замойский, канд. ист. наук Е. В. Котова, канд. ист. наук Е. П.

Кудрявцева, д-р ист, наук В. Н. Малов, В. В. Малышев, канд. ист, наук В. А. Матвеев, канд. филол. наук Н. Н. Морозов, канд. ист, наук А. С. Намазова, д-р ист, наук С. П. Пожарская, Н. В. Попов, канд. ист, наук А. В. Ревякин, канд. ист, наук В. В. Рогинский, д-р ист, наук Б. М. Туполев, канд. ист. наук А. П. Черных . Редактор - составитель Н.В.ПОПОВ [4] Там же. [5] Там же. [6] Скупщина Черногории [http://www.skupstina.me/cms/site\\_data/DOC24/569/569\\_0.PDF](http://www.skupstina.me/cms/site_data/DOC24/569/569_0.PDF) См. : ЦарСимеонисемействотому. В86томах(82т.и4доп.)—СПб., 1890—1907.[9][http : //www.vsr.f.ru/second.php](http://www.vsr.f.ru/second.php)[10][http : //artpolitika.ru/](http://artpolitika.ru/)[http://www.museum.ru/1812/2012/news\\_10.html](http://www.museum.ru/1812/2012/news_10.html)[12]УказаПрезидентаРФ“Опраздновании200–летия1812”<http://www.edm.x.com/proj/romanovfond/index.php?cont = tsel>

### Литература

1. Официальный сайт Национального Собрания Французской Республики. <http://www.assemblee-nationale.fr/>
2. “Монархи Европы. Судьбы династий” Авторский коллектив: Т. А. Александрова, А. М. Балебанов, канд. ист. наук Л. Д. Вознесенский, канд. ист, наук Н. Г. Георгиева, Г. П. Драгунов, Л. П. Замойский, канд. ист. наук Е. В. Котова, канд. ист, наук Е. П. Кудрявцева, д-р ист, наук В. Н. Малов, В. В. Малышев, канд. ист, наук В. А. Матвеев, канд. филол. наук Н. Н. Морозов, канд. ист, наук А. С. Намазова, д-р ист, наук С. П. Пожарская, Н. В. Попов, канд. ист, наук А. В. Ревякин, канд. ист, наук В. В. Рогинский, д-р ист, наук Б. М. Туполев, канд. ист. наук А. П. Черных.Редактор - составитель Н.В.ПОПОВ
3. Официальный сайт Греческого королевского Дома/ [www.greekroyalfamily.org](http://www.greekroyalfamily.org)
4. Официальный сайт Скупщины Черногории<http://www.skupstina.me/>
5. Свод законов // В 86 томах (82 т. и 4 доп.) — СПб., 1890—1907.
6. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.<http://www.vsr.f.ru/>
7. Официальный сайт Политической Партии «Самодержавная Россия»<http://www.rusimperia.ru/>
8. Официальный сайт Фонда «Российского Монархического Движения»<http://www.monarhia.ru/>
9. Официальный сайт Фонда «400-летие Дома Романовых»<http://www.museum.ru/1812/2012/><http://www.edm.x.com/proj/romanovfond/index.php?cont = tsel>УказаПрезидентаРФ“Опраздновании200–летия1812”

### 10. Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Татьяне Михайловне Пряхиной и конечно Татьяне Игоревне Игнатенко !