

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Проблема выбора гражданской позиции в повести Чезаре Павезе «Дом на холме».

Горбачева Наталья Леонидовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: natocka@ mail.ru

Гражданская позиция в итальянском обществе конца 30-х – первой половины 40-х годов представляла собой достаточно широкий разброс настроений: панораму, находившуюся в постоянной динамике под влиянием процессов как внешних (падение фашистского правительства, зарождение Движения Сопротивления), так и внутренних. Чезаре Павезе – типичный интеллигент, далёкий от политики и чуждый любой форме насилия, и одновременно – писатель-*engage'*; как и многие его современники, состоявший какое-то время в фашистской партии (1932-1935) и являвшийся антифашистом по убеждениям. Отношения Павезе с политикой и идеологией всегда складывались нелегко: проблема выбора гражданской позиции для самого писателя, всегда являвшаяся его ахиллесовой пятой, так и осталась неразрешенной вплоть до последних дней его жизни.

Проза Павезе глубоко автобиографична, и повесть «Дом на холме», по мнению многих исследователей, представляет собой вершину автобиографизма писателя. Перед тем, как заставить пройти тернистый путь предательства и последующего очистительного страдания её главного героя Коррадо, он проходит его самостоятельно: в июне 1943 года Павезе получает повестку на фронт, однако он не спешит присоединяться к действующей армии. Писатель заявляет, что болен невротической астмой, вследствие чего его кладут на полгода в госпиталь в Риволи и позже снимают с воинского учёта. В сентябре Павезе бежит из занятого немцами Турина и укрывается в местечке Серралунга-ди-Креа; в декабре, спасаясь от облав фашистов и республиканцев, находится убежище в католическом пансионе при монастыре в Казале Монферрато, где и останется вплоть до освобождения от фашизма. «Я не политик, и в политике мне ловить нечего», – признаётся он. Позже Павезе возвращается в город и узнаёт о том, что многих его друзей и знакомых уже нет в живых: кого разорвало бомбой в ходе наступления американской армии, кто был повешен фашистами, кто погиб в сражениях, кто расстрелян. На смену первоначальному желанию изолироваться от общества приходит решение вступить в Коммунистическую партию – чтобы быть достойным героизма погибших друзей и хоть как-то заглушить мучившие его угрызения совести.

По мнению Р. Джильюоччи, «Дом на холме» – повесть о мучениях человека, убегающего от истории, об остром осознании совершающего предательства и неизбежном выборе в пользу бездействия; по определению Э. Каталано – «драматическое следствие по делу самоизоляции от социальной реальности». Сам Павезе писал, что «Дом на холме» – исповедь грешника, акт самообвинения и самонаказания – за то, как он жил и продолжает жить, повесть о крушении сверхчеловека. Отправным пунктом сюжетной параболы является горделивое одиночество героя; пунктом назначения – раскаяние и смирение, сочувствие мёртвым; тем, что встречается герою на пути – взаимодействие с другими персонажами, не имеющими оснований упрекать себя в бездеятельности, а

также - удивление перед их способностью жертвовать собой. Интеллигент, наблюдающий крушение мира - так характеризует Коррадо Э. Каталано. Согласно убеждениям героя, чтобы «пробудиться» и переменить штатское на военный мундир, «нужно быть бойким», более молодым. «Болтовня» не засчитывается, следственно, единственный путь – терроризм. Однако теоретические рассуждения Коррадо идут вразрез с его практическими действиями – у него, по его собственному выражению, «не та закваска».

По замыслу Павезе, именно эволюция в образе Коррадо должна была стать смыслообразующим ядром. Ключевой момент - переоценка ценностей, совершающаяся или, как минимум, ощущаемая как необходимость: писатель стремился изобразить героя сомневающегося, одинокого, который, несмотря на свою подлость (или даже через неё), открывает для себя другие ценности или, как минимум, догадывается об их существовании (смысл смерти, смирение, понимание других и так далее). Рассказывая свою историю, герой обращается к читателю как бы из будущего и описывает уже прожитый временной отрезок. Свои прежние взгляды на войну он называет «неясными и поверхностными»: она не оправдала его ожиданий и не разрешила противоречий. Все его переживания в итоге сводились к напряжённому ожиданию гипотетически возможных страданий. И днём, и ночью его преследуют призраки тех, кто определился с выбором. Герой стыдится своего спокойствия и благополучия, чувствуя себя слишком привязанным к уюту «дома на холме», но, пережив метания, бегство и муки совести, он всё же инстинктивно выходит на уже знакомую тропу – так происходит возвращение к фундаментальным ценностям итальянской жизни: семья (дом) и религия, а вместе с ними - покой и духовное обновление, возрождение в мире без крови.

Из итальянских учёных к теме гражданской позиции в творчестве Павезе обращаются Д. Лайоло, Л. Мондо, Б. Альтерокка, Э. Каталано, Р.Джильюоччи, Дж. Вентури, Дж. Валли, Ф. Вакканео и другие. В российской историографии тема гражданской позиции в творчестве Ч. Павезе ещё не получила достаточного освещения. Критической литературы по данной теме в целом достаточно мало, и она по большей части представлена исследованиями литературоведческого характера, что делает настоящую работу особенно актуальной.

Помимо этого, проблема выбора гражданской позиции тесно связана с одной из черт так называемого «итальянского национального характера», а именно – отказом совершать выбор, склонностью плыть по течению, положившись на волю судьбы и обстоятельств. Так, в «Доме на холме» наряду с историей Италии неизбежно отражается и история итальянцев. Коррадо выступает в качестве «антисимвола» итальянского движения Сопротивления, интеллигента, не способного принять решение и в бездействии наблюдающего за развитием событий: следовательно, более подробное рассмотрение проблемы выбора гражданской позиции в повести «Дом на холме» может внести свой вклад также и в демифологизацию образа эпохи Сопротивления.

Литература

1. Павезе Ч. Пока не пропоёт петух. Изд.«Махаон».М., 2004.
2. Alterocca B. Pavese dopo un quarto di secolo.Torino: Societa' editrice internazionale, 1974.

Конференция «Ломоносов 2013»

3. Binetti V. Cesare Pavese. Una vita imperfetta. La crisi dell'intellettuale nell'Italia del dopoguerra. Ravenna:Longo Editore, 1998.
4. Catalano E. Cesare Pavese fra politica e ideologia. Bari: De Donato Editore, 1976.
5. Gigliucci R. Cesare Pavese. Milano: Bruno Mondadori Editori, 2001.
6. Pavese C. La casa in collina.Torino: Giulio Einaudi Editore, 1949.
7. Valli G. Sentimento del fascismo. Ambiguità esistenziale e coerenza poetica di Cesare Pavese. Milano: Società Editrice Barbarossa, 1991.

Слова благодарности

Выражаю искреннюю благодарность за помощь в работе моему научному руководителю, к.и.н. Марине Николаевне Бахматовой.