

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Авторские ремарки как способ портретирования персонажей в лингвокогнитивном аспекте

**Борботко Людмила Александровна**

Аспирант

*Московский городской педагогический университет, Английской филологии, Москва, Россия*

*E-mail: ludmilaborbotko@gmail.com*

В современных лингвистических исследованиях наблюдается особый интерес к драматургическим произведениям, как особому продукту художественного дискурса, предназначенному для сценической интерпретации. Специфическая организация и архитектоника данных текстов позволяет лингвистам-когнитологам увидеть в них некие форматы знания – крупные когнитивные объединения, подвергающиеся дальнейшей структурации [Кубрякова 2008]. Важно, что части целостного формата знаний направлены на разных реципиентов – режиссера-постановщика и зрителя.

Двуадресатность драматического произведения диктует необходимость вклинивания в основной корпус пьес метатекстовых явлений – особых структурных «текстов в тексте», принадлежащих к плану режиссера [Кубрякова, Александрова 2008]. Основное предназначение данных явлений – презентация авторских указаний относительно последующей театральной адаптации пьесы, т.е. уточнение «авторской субъективной картины мира в определенных рамках художественного пространства и времени» [Толчеева 2007; 8].

Особый интерес представляет такое свойство авторских метатекстов как репрезентация образов действующих лиц. Таким образом, можно говорить о применении техники портретирования – создании портретов героев, описании их внешних и внутренних качеств с помощью лингвистических средств. Е.Л. Березович сравнивает носителя языка с художником, продумывающим сюжет и выстраивающим композицию определенным образом с целью выражения своего отношения к изображаемому предмету [Березович, Рут 2001]. Объектом лингвистического наблюдения и портретирования, как результата, является языковая личность – человек говорящий. Особенно интересна техника портретирования в призме драматургического произведения, в силу недопустимости прямой авторской характеристики персонажей. Формирование образов происходит за счет эксплицитного описания внешнего вида, манеры общения, поведенческих моделей, представленных в авторских ремарках.

В качестве иллюстрации техники портретирования мы предлагаем характеристику основных персонажей пьесы «Рок-н-ролл» (Rock-n-roll 2006) представителя современной «интеллектуальной» драмы постмодернизма Тома Стоппарда (1937-). Материалом для анализа в предлагаемой статье стали авторские ремарки межрепликового характера, представленные в Акте I пьесы.

Действие пьесы разворачивается в нескольких временных и географических точках: в английском Кембридже и Праге во время Пражской весны 1968 г., и там же, но уже в конце 1980-х гг. Кульминационной точкой, ознаменовавшей победу рок-н-ролла, стало выступление в 1990 г. в Праге культовой группы «Роллинг Стоунз». Хотя основные действующие лица – представители чешского интеллектуального подполья, являются

вымыщленными лицами, автор широко использует аллюзии на целый ряд исторических личностей, например, В. Гавеля, Г. Гусака, а также М. Горбачева. Подобный почти кинематографический прием быстрой смены сцен, а также использование отсылок к прошлому (flash-backs) и будущему (foreshadowing) способствует объемному описанию событий, присущему документалистике.

Когнитивно-дискурсивный анализ произведения позволяет определить его социально-исторический фон, а также обратиться к истории создания персонажей. Как пишет Стоппард, изначально герой протагониста Яна должен был носить имя Томаш, что явились бы некой отсылкой к биографии самого автора. Однако «Рок-н-ролл» вряд ли можно назвать автобиографичным произведением: авторским прототипом героя Яна стал Томаш из романа Милана Кундеры «Невыносимая легкость бытия» (*The Unbearable Lightness of Being*). В частности, аллюзией на роман становится сцена, в которой Яна просят подписать письмо в защиту политзаключенных, отправленных в тюрьму правительством Г. Гусака.

В пьесе Ян представлен как 29-летний уроженец Чехословакии, получивший образование в Кембридже, что позволяет ему чувствовать себя свободно как в политической беседе с профессором университета Максом, так и с его дочерью Эсме, сторонницей движения хиппи, а flower child of the period: 1968. Рассматриваемая номинация представляет хиппи-культуру, а именно исторический факт несанкционированной посадки цветов на территории города Беркли в американском штате Калифорния, что стало своеобразной акцией протesta против уничтожения правительством местного парка. Ян чувствует себя человеком мира (*His Czech accent is not strong*). Его преданность Родине нельзя назвать причиной возвращения, тем не менее по воле случая он становится сторонником оппозиционного движения за освобождение Чехословакии. Политическая свобода общества, в его понимании, является гарантом свободы личности, а это то, к чему стремится герой Яна. При этом он довольно апатичен (*absent*), склонен сомневаться (*hesitates; shrugs*), рассматривать ситуацию со всех сторон и не действует активно, если не затронуты его интересы (*cautious*).

Стоппард представляет своего героя «хамелеоном», имеющим большое количество масок, умело меняющим их в зависимости от ситуации. То, что заставляет его прильнуть к лагерю оппозиционеров – это его любовь к рок-н-роллу, его пропаганда и запрет правительства, наложенный на творчество групп, принадлежащих к этому музыкальному направлению. Самыми частотными авторскими ремарками по отношению к Яну являются ремарки, имеющие отношение к музыке (*He is still listening to music*). Наибольшую ценность для героя представляет его коллекция пластинок (*he puts the record on the player; he puts the record reverently into its sleeve*).

Таким образом, в портретировании действующих лиц в межрепликовых ремарках пьесы «Рок-н-ролл» Т. Стоппард использует целый спектр лингвистических средств. Это ремарки, характеризующие эмоционально-психическое состояние героев (например, просодические), а также те, которые описывают движение персонажа, в частности, проксемические, жестовые и мимические. С когнитивной точки зрения, данные лаконичные метатекстовые вставки способствуют адекватной концептуальной оценке персонажей: их внешности, поведения, жизненной позиции, интересов и отношения к окружающей действительности. Поскольку ремарки межрепликового типа ориентированы на план режиссера, их вкрапление в основной текст пьесы способствует успешной

театрализации и соответствует авторскому пониманию того, как должны быть представлены персонажи.

### **Литература**

1. Березович Е.Л., Рут М.Э. Ономасиологический портрет реалии как жанр лингвокультурологического описания // Известия Уральского государственного университета. 2001, №17.
2. Кубрякова Е.С. О методике когнитивно-дискурсивного анализа применительно к исследованию драматургических произведений (пьесы как особые форматы знания) // Принципы и методы когнитивных исследований языка. 2008а.
3. Кубрякова Е.С., Александрова О.В. Драматургические произведения как объект лингвистического анализа, или дискурс как высшая реальность языка (к постановке проблемы) // Изв. РАН. СЛЯ. 2008, №4.
4. Толчеева К.В. Семантико-структурные и функциональные особенности паратекста в модернистской и постмодернистской драматургии (на материале французского языка): автореф. дисс... канд. филол. наук. 2007.
5. Stoppard T. Rock'n'Roll. Grove Press. 2006