

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Взаимодействие государства и малого и среднего бизнеса как основа развития российской экономики

Королева Юлия Вячеславовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: yuliya_koroleva@sibmail.com

Сегодня в большинстве стран мира малый и средний бизнес (МСБ) является важнейшим фактором экономической и социальной стабильности. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП в странах Европейского союза составляет 50-60%, однако в России на него приходится не более 20%.^[6] Это далеко не то, что необходимо для процветания государства.

Необходимо понимать, что в отличие от крупного производства, МСБ имеет ряд важнейших преимуществ.

Малый и средний бизнес лучше адаптируется к изменению конъюнктуры рынка. При этом он обеспечивает высокую эффективность капиталовложений, формирует конкурентную среду, насыщает рынок товарами и услугами, увеличивает налоговые поступления в бюджеты всех уровней.

Также, МСБ предоставляет возможности для занятости населения, что позволяет снизить уровень безработицы. Возможность создания собственного бизнеса является для некоторых граждан выходом из кризиса, фактором увеличения собственного благосостояния.

Помимо всего прочего, опыт развития многих стран показывает, что инновационная экономика страны зарождается не без малого и среднего бизнеса, так как именно данный сегмент обладает достаточной гибкостью и мобильностью, в связи с чем вносит свой вклад в развитие регионов. Именно поэтому вопросы взаимодействия государственных органов и представителей МСБ в современных условиях приобретают особую значимость.

Привлекательность проектов государственно-частного партнерства, в которых участвует малый и средний бизнес, для государства очевидна по следующим причинам:

1. С помощью ГЧП решаются проблемы развития;
2. Появляется возможность сократить бюджетные расходы за счет привлечения средств частных инвесторов;
3. ГЧП приводит к повышению качества и эффективности работ и услуг;
4. Увеличивается инвестиционная и инновационная активность;
5. Предусматривается возможность разделить риски.^[4]

Таким образом, малый и средний бизнес — это один из решающих факторов дальнейшего развития российской экономики, становления и укрепления демократических институтов, и превращение России в страну с благоприятными инвестиционным климатом и условиями ведения бизнеса. Развитие МСБ имеет не только экономическое, но и социальное значение. Именно поэтому необходимо вести речь о стабильном и долговременном развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, по-

Конференция «Ломоносов 2014»

средством использования различных инструментов государственно-частного партнерства.

Государство заинтересовано в том, чтобы влиять на развитие бизнеса в стране. Это подтверждает увеличение роли проектов государственно-частного партнерства. При этом в приоритет ставятся проекты с высоким мультиплективным эффектом для экономики в целом.

Среди основных направлений использования инструментов ГЧП можно выделить следующие.

1.Инфраструктурные проекты (электроэнергетика, автомобильные и железные дороги, порты, аэропорты, трубопроводный транспорт, коммунальное хозяйство):

- 1)Концессии;
- 2)Инвестиционный фонд;
- 3)Аренда(лизинг);

2.Социально-экономическая сфера (образование, здравоохранение, недвижимость, памятники архитектуры и т.п.):

- 1)Концессии;
- 2)Соглашение о разделе продукции;
- 2)Инвестиционный фонд;
- 3)Аренда;
- 4)Совместные предприятия;

3Инновационная сфера:

- 1)ОЭЗ;
- 2)Венчурное финансирование;
- 3)Технопарки;

Малый и средний бизнес трудно вовлечь в крупные инфраструктурные проекты, поэтому наиболее перспективным участие малого и среднего бизнеса представляется в инновационной сфере.[3]

Необходимо также подчеркнуть, что перечень инструментов ГЧП является открытым. Это в свою очередь позволяет субъектам РФ разрабатывать собственные схемы взаимодействия государства и бизнеса. В этой связи примечателен опыт республики Татарстан.

Согласно татарстанской модели, государство за свой счет оснащает инфраструктурную площадку и поддерживает налоговыми льготами приходящий на нее частный бизнес. В инновационной сфере также возникают новые виды инструментов взаимодействия государства и бизнеса, например, кластерные исследования, направленные на рынок. Этот инструмент позволяет малому и среднему бизнесу конкурировать с крупными иностранными компаниями. В некоторых регионах России формируются перевернутые кластеры, когда инициатива исходит не от государства, а от частного бизнеса, что обусловлено нехваткой средств в региональных бюджетах. Успешность этой модели обуславливается тем, что продукты здесь формируются только в случае наличия предварительного заказа, минусами являются недостаточное финансирование венчурных разработок и ориентированность на одного исполнителя.[2]

Таким образом, грамотно применяя инструменты ГЧП, государство имеет возможность оказать поддержку в развитии малого и среднего бизнеса. В нашей стране есть

Конференция «Ломоносов 2014»

основа для дальнейшего успешного взаимодействия между государством и бизнесом, и мы видим тому подтверждение – успешный опыт в регионах.

Развитие малого и среднего бизнеса позволит сгладить структурные диспропорции, решить проблемы безработицы, сформировать средний класс, тем самым приведет к устойчивому развитию российской экономики в целом.

Литература

1. Кирсанова, И.А. Малый и крупный бизнес: подходы к государственно-частному партнерству // Экономика и управление. №2(18). 2009
2. Кабашкин В. А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы / Виктор Кабашкин М. : Междунар. инновац. центр, 2010
3. Нижегородцев Р. М. и др. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: мировой опыт и перспективы России. Кемерово., 2012
4. Раткевич С.М. Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент развития малого бизнеса // Национальные интересы приоритеты и безопасность. №23. 2010
5. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. Государственно-частное партнерство в условиях кризиса: проблемы, риски, возможности // Экономика региона. №2. 2010
6. Филимонов А. Дополнительные меры поддержки малого и среднего бизнеса// Правовой портал Гарант. 2013
7. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011