

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Феномен стратегических предприятий в России

*Мазур Максим Юрьевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: denettag@yandex.ru*

Термин «стратегическое предприятие», впервые введенный в 2002 году Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», прочно вошел в лексикон средств массовой информации и исследователей российской экономики. Это понятие ассоциируют то с жестким регулированием рыночной экономики, то с трудным наследием советского прошлого, то с финансовыми махинациями. Но за громкими заголовками новостных лент и различных статей трудно определить сущность этого явления, выделить присущие ему свойства и оценить реальное значение для современной экономики России.

Изучение данного вопроса целесообразно начать с анализа нормативно-правовой базы. На данный момент существуют четыре списка предприятий, имеющих стратегическое значение для экономики страны.

Первый список был принят во исполнение пункта 2 статьи 190 упомянутого выше закона в 2004 году Распоряжением Правительства №22-р «Об утверждении Перечня стратегических предприятий и организаций» с целью предотвращения преднамеренных банкротств и рейдерских захватов компаний. В него было внесено 1131 предприятие. В дальнейшем данный список неоднократно изменялся, а в 2009 было принято новое распоряжение, включающее в себя 1108 организаций. По состоянию на февраль 2014 года, данный список состоит из 1171 предприятия. Из них, согласно единому государственному реестру юридических лиц, прекратили существование в связи с банкротством, либо реорганизацией 25 компаний.

Исследование структуры списка стратегических предприятий показало, что в соответствии с уставами, основная деятельность относится к обрабатывающим производствам у 525 предприятий (в основном транспортные средства и оборудование), научно-исследовательскими изысканиями занимаются 392 компании (и только 1 в области гуманитарных наук), транспортировкой и связью - 55 компаний. Что касается организационно-правовой формы, то федеральными государственными унитарными предприятиями являются 283 компании, акционерными обществами - 885 компаний, обществами с ограниченной ответственностью - 3 компании. Кроме того, не менее 816 компаний представляют оборонно-промышленный комплекс, их совокупная среднесписочная численность работников за 2012 год более 1,1 млн. человек [10]. Судя по вышеизложенному, ключевая задача подготовки такого Перечня - защита оборонных предприятий страны и недопущение повторения рейдерских сценариев, разыгранных с ОАО «МВЗ им. Миля» [12] или ОАО «НПО «Базальт» [13]. Правда, есть в перечне и компании с уникальным профилем, например - ОАО «Электромашиностроительный завод «ЛЕПСЕ», сочетающий врачебную деятельность, работу детских лагерей на время каникул, овощеводство, производство электродвигателей и многое другое.

Второй список был принят также в 2004 году Указом Президента №1009 «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ». Основная цель указа - запретить приватизацию стратегических предприятий и отчуждение акций или имущества предприятия его управляющим органом в соответствии с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества». 17 ноября 2005 года Правительство Российской Федерации установило, что перечень компаний, утвержденный Указом Президента, подпадает под действие параграфа 5 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». На момент принятия в список входило 549 предприятий, по состоянию на февраль 2014 года - 179 предприятий. Среди них 77 предприятий занимаются исследованиями в области естественных и технических наук, 40 - обрабатывающим производством. 3 компании прекратили существование. Акционерными обществами являются 49 компаний, 130 - ФГУПы. При этом к оборонно-промышленному комплексу принадлежат не менее 14 компаний. Перечень в целом выглядит сбалансированным и охватывает ключевые для отечественной экономики предприятия.

Третьим списком стал «Перечень системообразующих организаций (утв. Правительственной комиссией по повышению устойчивости развития российской экономики)» [7]. Его принятие было обусловлено желанием Правительства поддержать крупнейшие российские компании в период кризиса. За время кризиса предприятия получили 119 государственных гарантит на общую сумму 216,9 млрд. рублей, которые помогли предприятиям привлечь кредитов на сумму 374 млрд [11] и, по оценке первого вице-премьера России И.И. Шувалова, во время кризиса 2008-2009 годов общая сумма привлеченных ими банковских кредитов составила более чем 2,5 трлн. рублей. В 2010 году государство отказалось от поддержки системообразующих предприятий.

Четвертый перечень охватывает так называемые «градообразующие предприятия» и отсутствует в консолидированном виде. Критериями отнесения предприятия к градообразующему являются совокупная численность его работников, их доля в численности всего населения или иные, установленные на федеральном либо местном уровне. Градообразующим предприятиям уделяется особое внимание в области финансирования и управления в связи с их высоким социальным значением для конкретной местности.

Объектом для данного исследования являются целесообразность создания списков типа первых двух, так как подобная практика закрепления особого статуса предприятия не является общепринятой в мировой практике. Что касается системообразующих предприятий, то целевая поддержка отдельных компаний использовалась во время кризиса 2008 года во всем мире. Градообразующие же предприятия представляют собой распространенное явление, обусловленное конкретными социально-экономическими особенностями развития той или иной местности, и предполагают отдельное изучение.

Особый статус стратегических предприятий можно охарактеризовать ограничением прав требования иностранных агентов [1], ликвидацией и реорганизацией ФГУПов только по решения Президента РФ [4], повышенными требованиям к кандидатуре арбитражного управляющего [2], возможностью списания задолженности и пеней в середине 2000-х [3], субсидиями в 2008 году [6]. Таким образом, государство применяет особые меры поддержки стратегических предприятий, однако зачастую они носят несистемный, точечный характер, отсутствуют стратегические планы, несмотря на упоминания стратегических предприятий в федеральных и региональных программах.

В контексте проведенного анализа качественного и количественного состава стратегических предприятий кажется целесообразным сохранение подобного статуса для предприятий оборонно-промышленного комплекса. Что касается остальных компаний, то основными направлениями здесь должны стать совершенствование корпоративного законодательства, государственная политика в области модернизации экономики и отказ от ручного управления в рамках стратегического статуса. Необходимо изучить опыт Казахстана [8], акционировавшего свои крупнейшие сельскохозяйственные предприятия, проследить за реформами в Грузии, продающей даже национальные железные дороги [9].

### **Литература**

1. Указ Президента РФ от 11 сентября 2012 г. N 1285: <http://go.o.gl/k93Ki8>
2. Постановление Правительства РФ от 19.09.2003 N 586: <http://go.o.gl/SD4vqi>
3. Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 N 259: <http://go.o.gl/K7OUKr>
4. Постановление Правительства РФ от 03.12.2004 N 739: <http://go.o.gl/b8PAF4>
5. Постановление Правительства РФ от 17.11.2005 N 684 <http://go.o.gl/ZrvV4e>
6. Постановление Правительства РФ от 07.05.2008 N 368: <http://go.o.gl/DLtgcq>
7. Перечень системообразующих организаций: <http://go.o.gl/ugca3L>
8. Государство поддержало системообразующие предприятия: <http://go.o.gl/rW2Fki>
9. Грузия намерена пустить с молотка стратегические предприятия: <http://go.o.gl/BUBccE>
10. ИА sTC ВПК: <http://go.o.gl/N04LKt>
11. Системообразующие предприятия РФ получили 119 госгарантий на 217 млрд руб Кудрин: <http://go.o.gl/Lqd0cE>
12. Мирные захваты с разрушительными целями: <http://go.o.gl/l6pCzI>
13. Уникальное оборонное предприятие "Базальт" стремится удушить российские рейдеры и зарубежные конкуренты: <http://go.o.gl/f5Zs2o>