

## Секция «Инновационное природопользование»

**Сравнительный анализ осуществления регионального государственного экологического надзора в области охраны окружающей среды на примере**

**города Москвы и Ростовской области**

**Плохотниченко Надежда Евгеньевна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа инновационного бизнеса (факультет), Москва, Россия*

*E-mail: griffon609-way@yandex.ru*

Вопросы экологической безопасности с учетом увеличивающейся с каждым годом антропогенной нагрузки на окружающую среду становятся все более актуальными.

Одним из основных механизмов охраны окружающей среды является государственный экологический надзор, представляющий собой систему мер, направленную на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и обеспечение соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований нормативных правовых актов.

Целью данного исследования является выявление региональных особенностей в осуществлении государственного экологического надзора в области охраны окружающей среды.

В процессе прохождения производственной практики в Департаменте природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы и Комитете по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области собраны данные о мероприятиях по контролю (плановые, внеплановые проверки, административные расследования), законодательной базе, штрафных санкциях, информация о результатах правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях.

В ходе проведённого исследования было выявлено, что для обоих регионов характерен ежегодный рост числа проводимых проверок, в том числе внеплановых. Основная часть внеплановых проверок (90%) осуществляется по ранее выданным предписаниям. Распространенными нарушениями являются: невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду; отсутствие учета образовавшихся, использованных, размещенных и переданных другим лицам отходов производства и потребления; отсутствие разработанных и утвержденных паспортов на отходы I-IV классов опасности; отсутствие проектов нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты; несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами; несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом обосновании проектов, проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов.

Наблюдается картина ежегодного роста общего объема штрафов, что совпадает с показателями по стране в целом.

Одной из особенностей в осуществлении госнадзора, для данных регионов, является проведение совместных проверок с территориальными органами федеральных органов

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

государственной власти и органами исполнительной власти, как на основе соглашений, регламентов взаимодействий, так и вне их.

В целом для обоих регионов механизм проведения государственного надзора идентичен. Проработанная законодательная база, позволяет быстро и эффективно решать экологические проблемы.

### **Литература**

1. Доклад об осуществлении комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области регионального государственного экологического надзора в 2012 году;
2. Сведения о результатах госконтроля за 1,2,3,4 кварталы 2011 года;
3. Сведения о результатах госконтроля за 1,2,3,4 кварталы 2012 года;
4. Доклад о состоянии окружающей среды в городе Москве в 2012 г.