

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Фразеологические единицы английского и финского языков, отражающие интеллектуальные способности человека

Вишневская Мария Михайловна

Поволжский государственный технологический университет, , Йошкар-Ола, Россия
E-mail: lucky-lintu@mail.ru

Как известно, фразеологические единицы являются жемчужинами языка, придают ему особый колорит и очарование. Именно поэтому немаловажным является их комплексное изучение, которое позволяет получить целостное представление о национальной специфике народов – носителей исследуемых языков. Фразеологическое значение, как и лексическое, представляет собой сложное образование, состоящее из иерархически организованных и упорядоченных семантических компонентов или сем [4]. В понимании взаимоотношения образности и значения во фразеологии существуют разные, даже противоположные точки зрения, например, по мнению В.П. Жукова, формирование значения у многих фразеологизмов определяется фактором образности[3]. В.М. Бурмако, напротив, считает, что при формировании значения образность является производным свойством, следствием[2]. А.Ф. Артемова приходит к выводу о том, что в основе концептов, определяющих оценочные смыслы во фразеологизмах, лежит ценностная картина мира, в результате чего фразеологические единицы, относящиеся к сфере человека, имеют оценочные коннотации [1]. С точки зрения семантики все фразеологические единицы (ФЕ), обозначающие интеллектуальные способности человека, можно разделить на три большие группы: 1) ФЕ, служащие для обозначения меры, степени наличия умственных способностей; 2) ФЕ, указывающие на саму способность человека мыслить рационально; 3) ФЕ, обозначающие оценку адекватности действий. К первой группе принадлежат ФЕ, называющие человека по степени наличия у него умственных способностей. В семантике таких ФЕ наблюдается наличие коннотативных сем «презрение», «пренебрежение» (*as damp as a fish* - сырой как рыба – тупой как рыба, *tyhät kasvaavat ilman kastelia* - дураки растут без поливки – дураков не сеют, они сами родятся) и контрастирующих сем «очень умный», «много знающий» (*as sober as a judge* - здравомыслящий как судья – здравомыслящий, *erittäin kirkas* - очень яркий – семи пядей во лбу). Вторая группа объединяет фразеологизмы, называющие человека по способу, характеру мышления. В семантической структуре таких ФЕ содержится интегральная сема «способ мышления»: *do not know up from down* - не отличать верха от низа – разбираться как свинья в апельсинах. В образовании ФЕ третьей группы активно участвует глагол, обозначающий действие, которое, в свою очередь, определяется либо как адекватное, т.е. свойственное умному человеку, либо как неадекватное – свойственное человеку, не отличающемуся высокой степенью наличия интеллектуальных способностей: *a fool always rushes to the fore* – дурак всегда лезет вперёд. Самым употребляемым компонентом английских фразеологизмов является существительное *fool* - «дурак». Во фразеологическом сочетании *a fool at forty is a fool indeed* - дурак в сорок лет и действительно дурак – старого дурака не перемолаживать лексема *fool* заменяет лексему *person, man* «человек»: *a man who is a fool at forty is a fool indeed*. В финской фразеологии лексема «дурак» проявляет меньшую фразеоб-

разовательную активность, но ФЕ, имеющие ее в своем составе, все же присутствуют: *typervs aina ryntää esille* - дурак всегда торопится вперед — дурак всегда лезет вперед. В английском языке глагол очень активно участвует в создании ФЕ, обозначающих интеллектуальные способности человека: *not to know A from B* - не отличать А от Б — как слепой котенок. В финском языке активно употребляются аллитеративные выражения [5]: *vesiselvää* - чистая вода — здравомыслящий, *ei järki juokse* - смысл не побежит — не соображает. Также в ряду употребляемых компонентов представлены лексемы *head* «голова», *brain* «мозг», *mind* «разум» и *rää* «голова»: *ei sen tiehen rääätä pakaise (palele)* - у этого человека голова не замерзнет — семи пядей во лбу. В основе английских и финских фразеологизмов, содержащих эти компоненты, лежат образные представления о материале, из которого сделан этот орган: *be bubble brained* - иметь пузырь в голове — ветер в голове, *rehmää räästää* - мягкий с головы — слабоумный; его содержимом: *be an air-head* - воздух в голове — ветер в голове; размерах *be a pea brain* - мозг с горошину — без царя в голове, *to have a butterfly mind* - иметь мозг бабочки — ворон считать. Одной из особенностей фразеологии английского языка является употребление сразу двух опорных компонентов, контрастирующих между собой, например: *a fool may ask questions in an hour than a wise man can answer in seven years* - дурак может задать столько вопросов за час, на сколько умный человек сможет ответить за семь лет — на всякого дурака ума не напасешься. Это же явление наблюдается и в составе финских ФЕ: *hiljainen hölmö lasketaan viisaaksi* - молчаливый дурак считается умником — молчаливый дурак сходит за умного. Нельзя не отметить, что в английской фразеологии для обозначения интеллектуальных способностей человека рассматриваются также пространственные отношения: *be completely at sea* - быть полностью в море — разбираться как свинья в апельсинах, *be lost* - быть потерянным — ни бум-бум, *do not know up from down* - не отличать верха от низа — разбираться как свинья в апельсинах. В составе финских ФЕ пространственные отношения не выявляются. Для обозначения качества «глупый» в английском языке используются образы воды: *be totally at sea* - быть полностью в море — ни бум-бум. В финском же языке образы воды используются для обозначения качества «умный»: *vesiselvää* - чистая вода — здравомыслящий. В этом случае мы имеем дело с национальной спецификой финского народа. В финском языке образ воды имеет положительную коннотацию. Однако нередко, будучи антропоцентрическими, ФЕ, содержащие компонент «вода», дают отрицательную характеристику человеческим действиям и качествам. Сравнение семантики и образных оснований фразеологизмов английского и финского языков, слушающих для обозначения интеллектуальных способностей человека, можно использовать для выявления общего и различного во фразеологических картинах мира.

Литература

1. Артемова А. Ф. Английская фразеология. Спецкурс. М.: Высшая школа, 2009.
2. Бурмако В. М. К проблеме семантической структуры фразеологизмов. // Семантико-грамматические свойства фразеологизмов русского языка. Челябинск, 1985. С. 146—158
3. Жуков В. П. Роль образности (метафоричности) в формировании целостного значения фразеологизма // Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей

Конференция «Ломоносов 2014»

и средней школе. Вологда, 1967. С. 103 —113

4. Копыленко М. М., Попова З. Д. Очерки по общей фразеологии. Воронеж, 1982.
5. Branch Michael and Niemikorpi Antero and Saukkonen Pauli A student's Glossary of Finnish. Helsinki: WSOY, 1980.