

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

### О новых формах научной коммуникации

**Яковишак Оксана Ярославовна**

*Аспирант*

*Нижневартовский государственный гуманитарный университет, Гуманитарный,*

*Нижневартовск, Россия*

*E-mail: yakovishak.oy@gmail.com*

Язык научной сферы коммуникации всегда вызывал интерес лингвистов. Внимание к изучению стилей в целом и к научному стилю, в частности, не ослабевает в настоящее время по ряду причин. Во-первых, новые научные парадигмы дают возможность интерпретировать и объяснять языковые явления по-новому. Так, в отличие от традиционного понимания функционального стиля как подсистемы языка, обладающей некоторыми специфическими чертами, стиль с когнитивных позиций связывается с внутренним миром человека и с такими категориями как «отражение, интенциональность, ценности, смысл, которые выражают социальную активность личности...» [Брандес, 2004, с. 19]. Это дает основания рассматривать стиль языка/речи, или жанр как дискурс. Во-вторых, современные информационные и коммуникационные технологии предлагают новые формы научного общения, способствуют активизации процесса глобализации и интернационализации академической сферы и образования. В связи с этим формы научного взаимодействия становятся объектом все более пристального внимания исследователей.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы рассмотреть некоторые современные формы научной коммуникации, их дифференциальные и классификационные признаки, а также определить место новых форм в системе научного дискурса.

Отличительными чертами научного дискурса в содержательном плане считаются обобщенно-отвлечененный характер, минимальная образность, логичность, объективность, завершенность, терминологичность, безличность, формальность, композиционная строгость. Однако эти характеристики могут варьироваться в зависимости от научной сферы [Swales, Feak, 2010, pp. 17-19].

В соответствии с общепринятым делением дискурса по модусу или каналу передачи информации научный дискурс подразделяется на устный и письменный [Ревзина, 2005, с. 67; Кибrik, Паршин, б.д.]. Исходя из основания классификации дискурса по сфере употребления, научный дискурс можно определить как вид институционального общения, принятый в научной сфере. В зависимости от степени обобщения научных сведений выделяют первичные и вторичные научные документы. Первичные произведения содержат научные сведения, получаемые в ходе научных исследований (монографии, научные доклады, статьи). Вторичные научные работы включают конечные результаты «аналитико-синтетической переработки первичных научных документов» (рефераты, аннотации, тезисы, библиографические справки) [Брандес, 2004, с. 171-173].

С точки зрения степени ригоризации, научный дискурс, включая устную и письменную формы, разделяют на собственно научный (от диссертационного исследования или журнальной статьи, строго канонизированных как по своей структуре, так и по отбору языковых средств) и научно-популярный, не ограниченный жесткими регламентациями языкового употребления [Разинкина, 1978, с. 5].

## Конференция «Ломоносов 2014»

Суэйлс Дж. и Фик К. предлагают выделять «открытые» (open) и «вспомогательные» (supporting) жанры научного дискурса. К открытым они относят жанры, доступные широкому профессиональному сообществу: материалы конференций, обзоры докладов конференций, тезисы, диссертации, научные статьи, монографии, главы книг, выступления и устные доклады, стеновые доклады. Вспомогательные жанры являются вторичными в профессиональной карьере ученого. Как правило, научный дискурс такого жанра остается «скрытым» от общественного взгляда и не предназначен для свободного доступа, за исключением заявки на грант (*grant proposal*), например: заявление и интервью при приеме на работу (*job applications, job interviews*), резюме (CV), биографические сведения (*bio-statements*), рецензирование и ответ рецензентам научной статьи [Swales, Feak, 2010, pp. 7-9], а также слайдовые презентации, сопровождающие устные доклады, аннотации статей, и получившие распространение в последнее время вебинары (*webinars*).

С точки зрения аудитории, на которую нацелены научные произведения, последние делятся на собственно-научные, рассчитанные на академическую профессиональную общественность, и научно-методические и учебно-методические, предназначенные для обучающихся.

Формы научной коммуникации, получившие распространение в последние десятилетия благодаря развитию информационных и коммуникационных технологий: скайп-конференции, вебинары (*webinars*), открытые он-лайн курсы MOOCs – Massive open online courses используются как при взаимодействии членов профессионального сообщества, так и в процессе обучения.

В связи с нарастающей тенденцией в современном научном мире к международному сотрудничеству в области науки и образования, возникают новые формы, или жанры научного дискурса, в частности письменный научный дискурс образовательных и научно-технологических международных проектов, которые направлены на развитие интернационализации высшего учебного заведения, например, заявка ВУЗа на получение финансирования для реализации международного научно-образовательного проекта или получение гранта. Заявка представляет собой детальное, логико-структурированное описание проекта, который ВУЗ намерен реализовать, выполненное в строгом соответствии с руководством по написанию заявок, предлагаемом в рамках определенной программы. Подобного рода заявка (*application*) представляет собственно научный дискурс с высокой степенью ригоризации. Она относится к письменным вспомогательным документам и может содержать следующие речевые жанры или их сочетания: повествовательный (нarrативный), описательный (дескриптивный), объяснительный (экспозиторный), убеждающий (аргументативный).

Таким образом, современный научный дискурс отличает жанровое разнообразие и довольно динамичное обновление форм. В этом проявляется его сущность как социально, исторически и культурно обусловленного способа организации речевой деятельности в научной сфере.

## Литература

1. Брандес М.П. Стилистика текста. Теоретический курс. – М.: Прогресс-Традиция, ИНФРА М., 2004. – 416 с.

*Конференция «Ломоносов 2014»*

2. Кибрик А.А., Паршин П.Б. Дискурс // Онлайн Энциклопедия «Кругосвет». URL: [http://krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nayki/lingvistika/DISKURS](http://krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nayki/lingvistika/DISKURS) (дата обращения: 20.02.2012)
3. Разинкина Р. М. Развитие языка английской научной литературы. – М.: Наука, 1978. – 211 с.
4. Swales J.M., Feak Ch.B. English in Today's Research World. A Writing Guide. – Michigan: The University of Michigan Press, 2010. – 293 p.