

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

**Языковые средства реализации коммуникативных стратегий и тактик в
ориентационных жанрах политического дискурса (на примере речей**

Дэвида Кэмерона и Владимира Путина)

Агапитова Анастасия Владимировна

Студент

*Бурятский государственный университет, Институт филологии и массовых
коммуникаций, Улан-Удэ, Россия*

E-mail: anastasiya-agapitova02101@yandex.ru

Язык является мощным средством коммуникативного воздействия, позволяющим не просто описывать какие-либо объекты или ситуации внешнего мира, но и интерпретировать их, позволяя адресанту задавать адресату свое видение мира, управлять его восприятием объектов и ситуаций, навязывать их положительную или отрицательную оценку. Активно действующая функция языка исследуется в политическом дискурсе, так как речь ведущих политических деятелей может воздействовать на широкие массы людей.

Цель данной работы состоит в выявлении языковых средств, используемых для реализации таких коммуникативных стратегий, как информационно-интерпретационная, стратегия убеждения и стратегия самопрезентации.

Стратегия традиционно конструируется из тактик - совокупностей приемов и форм деятельности, направленных на достижение того или иного этапа стратегии. В данном исследовании, следуя за Паршиной О.Н., к тактикам стратегии самопрезентации мы относим тактики отождествления, оппозиционирования; к информационно-интерпретационной стратегии тактики признания существования проблемы, акцентирования положительной информации, разъяснения и указания на путь решения проблемы; к стратегии убеждения тактики контрастивного анализа, указания на перспективу, обоснования оценок и иллюстрирования.

Стратегии и тактики могут реализовываться в языке на различных уровнях: семантическом, лексическом, лексико-грамматическом и pragmatischem. Каждая тактика имеет ряд средств и индикаторов не менее чем на одном уровне языка. Выбор языковых средств для реализации коммуникативных тактик зависит от интенции говорящего: объединить себя со слушающими, указать на проблему, возможные пути ее решения или же напротив, обратить внимание на положительные результаты деятельности. Единицей анализа послужил речевой акт – минимальная единица речевой деятельности.

Материалом исследования послужили тексты публичных выступлений Владимира Путина и Дэвида Кэмерона в период с 11 мая 2010 года по 6 сентября 2013 года. В общей сложности было проанализировано 6 речей данных политических деятелей: по случаю победы на выборах, выступление на саммите большой 20-ки, обращение к Федеральному Собранию, речь посвященная открытию работы Парламента, которые по классификации Е. Шейгал могут быть отнесены к ориентационным жанрам политического дискурса.

В ходе анализа речей Владимира Путина было выявлено 252 случая использования коммуникативных тактик, способствующих реализации стратегий самопрезентации, убеждения и информационно-интерпретационной стратегии.

Исследование показало, что Владимир Путин стратегию самопрезентации реализует через личные местоимения, лексические повторы ключевых слов, цитирование авторитетных источников; информационно-интерпретационную стратегию через существительные семантического поля «проблема», субстантивы, оценочные имена прилагательные, глагольные формы будущего времени, безличные конструкции, модальные глаголы; стратегию убеждения - дискурсивные слова, сослагательное наклонение, модальные глаголы, противительные союзы, отрицательные частицы.

В ходе анализа выступлений Дэвида Кэмерона было выявлено 158 случаев использования коммуникативных тактик. Наиболее часто используемой стратегией является информационно-интерпретационная и реализующие ее тактики признания проблемы и акцентирования положительной информации.

Дэвид Кэмерон стратегию самопрезентации реализует посредством использования в речи личных местоимений, антиномий, параллельных конструкций, отрицательных частиц; информационно-интерпретационную стратегию через субстантивы, глаголы в форме будущего времени, цифровые модели, модальные глаголы, параллельные конструкции, нарушение грамматических правил; стратегию убеждения через имена собственные, цифровые модели, дискурсивные слова, оценочные прилагательные, глаголы с созидательно-разрушительным значением, условно-предположительные синтаксические конструкции.

Таким образом, можно сделать вывод, что говорящий выбирает языковые средства разных уровней для того чтобы воздействовать на слушающего, задать ему свое видение мира, причем для реализации одной и той же стратегии могут использоваться разные языковые средства.