

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Анализ представленности микро- и макроумений критического мышления в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования и итоговом контроле по иностранному языку.

Ершова Татьяна Андреевна

Студент

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: tanera@rocketmail.com

В современных условиях интеграции российской системы образования в европейское образовательное пространство, в основе которого заложен принцип непрерывности образования, потребность к формированию у школьников «умения учиться» становится особенно важной. Эта тенденция отражена в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования, в основе которого лежит системно-деятельный подход в обучении. Стандарт устанавливает требования к метапредметным результатам освоения учащимися образовательной программы, включающим в себя формирование у школьников универсальных учебных действий (УУД), в основе которого лежит процесс развития их критического мышления.

Овладение обучающимися определенным набором микро- и макроумений критического мышления позволит им не только справиться с академической нагрузкой в при переходе на ступень высшего образования (в условиях усиления тенденции к учебной автономии), но и обеспечит готовность продолжить обучение за рубежом. Особенно важно отметить необходимость развития способности мыслить критически на уроках иностранного языка, что объясняется спецификой предмета, ведь язык есть не что иное, как средство познания и выражения своих идей.

Целью данного исследования служит создание детализированной индивидуальной иерархии микро- и макроумений критического мышления, адаптированной под систему обучения иностранным языкам в российской средней школе с учётом специфики российского общего образования.

На первом этапе исследования детально изучаются существующие модели оценивания уровня сформированности метапредметных умений у школьников. Для этого следует обратиться к традиционной таксономии образовательных целей Блума, а также к трудам его последователей, в частности – к уточненной таксономии Блума, составленной Лорином Андерсоном и его коллегами. На втором этапе исследования важно оценить детальность изложения требований к метапредметным результатам в ФГОС С(П)ОО, а также их отражение в спецификациях и кодификаторах ГИА и ЕГЭ по иностранному языку. Кроме того, важно определить сформированность тех или иных умений критического у российских школьников на сегодняшний день путём подробного анализа результатов итогового контроля по иностранным языкам за 2013. В конечном итоге, на основе данных, полученных в ходе первых двух этапов исследования, будет построена иерархия микро- и макроумений критического мышления, которые особенно важно формировать у российских школьников сегодня.

Таким образом, данное исследование позволит создать детализированную классификацию умений критического мышления, формируемых у учащихся на ступени среднего

Конференция «Ломоносов 2014»

общего образования, с учетом достижений отечественной и западных школ, а также особенностей российской системы школьного образования, которая может послужить основой для внесения уточнений в ФГОС С(П)ОО и Примерной программы по иностранному языку для основной и старшей школы. Практическая ценность данного исследования заключается в том, что предложенная иерархия может быть использована для пересмотра содержания обучения, а также текущего, промежуточного и итогового контроля на уроках иностранного языка в средней школе.

Литература

1. Аникина, Ж. С. Развитие учебной автономии при обучении иностранному языку: к истории вопроса в зарубежной педагогике / Ж. С. Аникина, Л. И. Агафонова // Вестник ТГПУ. 2009. Вып. 4. С. 23-26.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования: <http://standart.edu.ru>
3. Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing. New York: Longman.
4. Bloom, B.S., (Ed.). 1956. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman.