

## Секция «Мировая политика»

### Становление дипломатической акторности городов и значение этого процесса для Российской Федерации

*Сарайкина Евгения Дмитриевна*

*Студент*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: evgeniya.saraykina@gmail.com*

В течение последних десятилетий идет процесс потери государствами монопольной позиции на международной арене и становления многоакторности мировой политики, что вносит изменения в дипломатическую практику. Частью этой общемировой тенденции является приобретение городами дипломатической акторности[4]. Растущий уровень урбанизации, развитие международных связей городов и повышение роли города как субъекта дипломатии , новизна темы делают ее актуальной; исследования в этой сфере скучны, а публикации на русском языке крайне малочисленны, что вызывает необходимость заполнения этого пробела.

Рассматриваемое явление включает концепт дипломатии как процесса взаимодействия акторов на международной арене, выполняющего функции представительства, защиты интересов представляемой стороны, ведения переговоров, выяснения информации и поощрения дружеских отношений. Дипломатия городов - это процесс двустороннего или многостороннего взаимодействия акторов на мировой арене, при котором одна или более из сторон действуют от имени города как территориального субгосударственного образования, отличного от нетерриториальных образований как ТНК, НГО, общественных движений, базирующихся в городе[7], и выполняют одну из дипломатических функций. Представителями города выступают главы городов, государственные служащие, действующие от имени города, и горожане, объединенные в гражданские движения, в случае, если они непосредственно представляют интересы города[8].

Городская дипломатия преследует три цели: служение интересам города и населения; представление позиции горожан по тем или иным знаковым вопросам; проявление солидарности. Важную роль в определении целей играют личные контакты, интересы и преференции главы города. Акторы городской дипломатии действуют одновременно в двух правовых системах, в национальной и международной, и при этом национальная может более или менее строго регламентировать их деятельность, тогда как в международной они выступают объектами системы прав человека[5].

Активность и успешность дипломатии города определяется такими факторами, как количество материальных и нематериальных ресурсов, характер государственной системы, структура взаимодействий между городом и центральным правительством, центральные или периферийное положение города внутри государства, географическое положение города. И хотя роль города на мировой арене ограничена, определенная степень влияния на принятие решений очевидна[3].

Городская дипломатия в зависимости от государства может быть дополняющей или альтернативной по отношению к государственной дипломатии; мэры, в отличие от дипломатов - государственных служащих имеют право на собственное мнение и могут проявлять большую гибкость, что особенно важно в деятельности, направленной на

разрешение конфликтов[6]. Охват тем крайне широк и соответствует актуальной политической повестке. Их можно разделить на шесть измерений: безопасность, развитие, экономику, культуру, кооперацию и представительство[2].

Взаимодействие между городами проходит как в виде двустороннего сотрудничества на основе побратимских соглашений, так и на базе международных объединений. Существуют и универсальные ассоциации, и специализированные органы, призванные работать над определенной темой или рассматривать вопросы отдельного региона.

Для РФ это пока мало используемый ресурс публичной и общественной дипломатии с большим потенциалом [1]; его можно применять для улучшения образа России за границей, для экономического развития регионов, для региональной интеграции. Так, существует широкая сеть городов-побратимов, объединенная Международной Ассоциацией «Породненные города»; 98 городов и 14 ассоциаций являются членами Организации Городов и местных Властей[9], российские города представлены в Конгрессе региональных и местных властей Совета Европы; Москва входит во Всемирную Ассоциацию крупнейших городов мира «Метрополис»[11]. Знаковым событием можно считать подписание Москвой меморандума сотрудничества с двумя межправительственными организациями – ЮНИСЭФ и ЮНЕСКО. Созданы инструменты для взаимодействия на разных уровнях и в различных сферах. Однако пока успехи деятельности российских мэров сложно сравнивать с достижениями таких лидеров этого политического измерения, как главы Нью-Йорка, Сеула, Сан-Паоло[10].

Необходимо, чтобы участие российских городов в этих институтах не было номинальным, чтобы охват сфер распространялся далее культурного сотрудничества и включал в себя обмен опытом, решение социальных проблем, экономическое развитие и взаимодействие, инициативы по защите окружающей среды. Мэрам необходимо максимально эффективно использовать открывающиеся возможности и вносить темы развития городов в международную повестку. При определении государственного курса также необходимо учитывать интересы территориальных акторов и местное измерение политической повестки дня.

## Литература

1. Саямов Ю.Н. Дипломатия городов // Международная жизнь. 2008. N 8-9, с. 129-145.
2. Acuto M. City Diplomacy: global governance beyond the state // Diplomatic Courier, winter 2010. C. 19-20.
3. Kippin R. Can Cities Save Us? Interview with Benjamin Barber. // RSA Journal, winter 2012. C. 20-26.
4. Mark Amen, Noah J. Toly, Patricia L. McCarney and Klaus Segbers (eds.), Cities and Global Governance: New Sites for International Relations. London: Ashgate, 2011, C. 4-10.
5. Papisca A. International law and human rights as a legal basis for the international involvement of local governments. City diplomacy, edited by Musch A. The Hague: VNG International, 2008. C. 27-46.

*Конференция «Ломоносов 2014»*

6. Pluijim R., City diplomacy: the expanding role of cities ininternational politics. The Hague, Netherlands institute of international relations, Clingendael Diplomacy Papers 2007. No.10. C. 19.
7. Rosenau J., Turbulence in world politics a theory of change and continuity. Princeton: Princeton University Press, 1990. C. 243-297.
8. Sharp P., “Making sense of Citizen Diplomats”/ edited by Johnsson C., Langhorne R., Diplomacy, Volume III: Problems and Issues in Contemporary Diplomacy. London: Sage, 2006. C. 343-362.
9. Объединенные города и Местные власти: [http://www.euroasia-uclg.ru/index.php?option=com\\_weblinks&view=category&id=1&lang=ru](http://www.euroasia-uclg.ru/index.php?option=com_weblinks&view=category&id=1&lang=ru)
10. Пермякова Л. Мэры городов-мегаполисов - новые «старые» участники дипломатических отношений. 27.06.2012: [http://russiancouncil.ru/blogs/diplomacy/?id\\_4=113](http://russiancouncil.ru/blogs/diplomacy/?id_4=113)
11. Члены Ассоциации «Метрополис»: <http://www.metropolis.org/map>