

**Секция «Психология»**

**Стратегии принятия решений у лиц, склонных к игровой зависимости:  
нейропсихологический подход  
Гончаров Никита Витальевич**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
E-mail: gontcharov3@gmail.com*

**Стратегии принятия решений у лиц, склонных к игровой зависимости:  
нейропсихологический подход**

*Гончаров Никита Витальевич, студент*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
факультет психологии, Москва, Россия  
факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: gontcharov3@gmail.com*

*Известно, что патологические игроки склонны к принятию рискованных решений (Козлов В.В., Карпов А.А., 2011; Солдаткин В.А., Бухановский А.О., 2010). В ряде нейропсихологических исследований это объяснялось трудностями в сфере планирования деятельности (Paolo Cavedini, Giovanna Riboldi et al.. 2002; G.F. Koob, 2009). Указанные нарушения ассоциировались, главным образом, с нарушениями в префронтальной коре больших полушарий мозга (Iris M. Balodis, Hedy Kober et al., 2012). В ряде других исследований говорится о неспособности игроков воспользоваться данными обратной связи (позитивной или негативной относительно исходов игры) для контроля собственной деятельности, и это связывалось с нарушениями в области орбитофронтальной коры (Fineberg et al., 2009; Scott A.K. Oberg et al., 2011). Однако целостной модели построено не было.*

*Можно предположить, что неспособность воспользоваться данными обратной связи (контроль деятельности) влияет на выбор неверных стратегий (планирование деятельности) и является ведущим нарушением. Таким образом, предполагается, что у патологических игроков выражены нарушения в дорсолатеральном префронтальном и орбитофронтальном отделах коры головного мозга.*

*В отечественной литературе обнаружено небольшое количество работ по данной теме, и ни одной работы, затрагивающей данный аспект. Для проверки гипотез в исследовании участникам будет дано чёткое описание потерь и вознаграждений с определением вероятности всякого исхода. Такое условие изначально структурирует деятельность испытуемых и позволит спровоцировать нарушения в использовании обратной связи, которые, в свою очередь, повлекут за собой выбор неверных стратегий (т.е. ошибки планирования). Игроки будут делиться на группы в зависимости от типа стратегии, а затем для каждой группы с помощью батареи нейропсихологических методик будут установлены церебральные аппараты, обеспечивающие изучаемую деятельность.*

## Конференция «Ломоносов 2014»

В исследовании используются следующие методики. 1) *South Oaks Gambling Screen (SOGS)* позволит оценить отношение испытуемых к игре, оценить степень их зависимости. 2) Методика «Виртуальная лотерея» позволит оценить стратегии, применяемые игроками, по трём параметрам: способ выбора билета, способ действия в процессе одной партии и взятие денег. В ранних исследованиях показано, что в рамках данной методики существуют отличия в стратегии игры у патологических и здоровых игроков (Натович Е.А., 2011). 3) Методики на произвольную регуляцию (*BRIEF-A*, Стиль саморегуляции поведения Моросановой, Шкалы на импульсивность) позволяют оценить состояние регуляторных функций игроков.

Исследование проводится на выборке он-лайн игроков в покер. Критерием патологии будет являться поведенческий фактор, в который включены два аспекта: а) игра на существенные (значимые для игрока) суммы и б) систематические проигрыши в игре. Такие субъекты будут демонстрировать склонность к игре невзирая на собственные проигрыши (хроническое невезение либо неумение играть), а, следовательно, у них можно предполагать склонность к искомым нарушениям.

### Литература

1. Клиника и терапия игровой зависимости / В.А. Солдаткин и др. – Ростов н/Д: ГОУ ВПО «РостГМУ», 2010. – 156 с.
2. Корсакова Н. К. Клиническая нейropsихология / Н.К. Корсакова, Л.И. Московичюте, М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988. – 48 с.
3. Психологические проблемы патологического влечения к азартным играм / С.Н. Ениколов, Д.А. Умняшкина // Вопросы психологии. – 2007. – № 3. – С. 82-99.
4. Специфика эмоционально-личностной сферы у лиц, склонных к патологическому гемблингу / Е.А. Натович – М.; МГУ, 2011. – 83 с.
5. Addiction: Neurobiological Mechanism – G.F. Koob, Elsevier, 2009
6. Diminished Frontostriatal Activity During Processing of Monetary Rewards and Losses in Pathological Gambling - Iris M. Balodis, Hedy Kober et al., BIOL PSYCHIATRY 2012;71:749–757
7. Frontal Lobe Dysfunction in Pathological Gambling Patients – Paolo Cavedini et al., Society of Biological Psychiatry, 2002
8. Gambling as an addictive behavior. Impaired Control, Harm Minimisation, Treatment and Prevention / M. Dickenson, J. O'Connor. - Cambridge University Press, New York, 2005.
9. Problem gamblers exhibit reward hypersensitivity in medial frontal cortex during gambling - Scott A.K. Oberg et al., Elsevier, 2011
10. Why gamblers fail to win: A review of cognitive and neuroimaging findings in pathological gambling – Ruth J. van Holst et al., Neuroscience and Biobehavioral Reviews 34 (2010) 87–107

***Слова благодарности***

*Автор выражает благодарность к.п.н., доценту кафедры нейро- и патопсихологии МГУ Плужниковой Илье Валерьевичу за оказанную помощь в работе над исследованием, а также к.п.н., доценту кафедры нейро- и патопсихологии МГУ Теперик Римме Фёдоровне за оказанную помощь в разработке методического комплекса.*