

Секция «Психология»

ЛЮБОВЬ, БРАК И СЕМЬЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ МОЛОДЕЖИ

Бондарева Татьяна Михайловна

Студент

*Северо-Кавказский федеральный университет, факультет социально -
психологический, Ставрополь, Россия*

E-mail: TanyshkaIvan@yandex.ru

Развитие современного российского общества невозможно представить без стабильных семейных отношений, которые во многом зависят от стабильности общества, от социальной политики, проводимой государством в отношении семьи. Однако, как указывает Д.А. Шингаркина[3], в течение последних десятилетий произошло реформирование института семьи, что привело к ее кризису. В результате сегодня мы наблюдаем уменьшение количества заключенных браков, продолжение снижения рождаемости, роста числа неполных семей, количества разводов и т.д. В то же время А.В. Лысова[2] и А.А. Аллямова[1] считают, что происходит закономерная трансформация этого общественного института, что сдвиги в брачно-семейных отношениях отражают общие закономерности индивидуализации общественной жизни.

Эти негативные явления приводят к тому, что ломается традиционная социально-культурная ориентация молодых людей на брачно-семейные установки. Сегодня молодое поколение делает трудный выбор: развлечения или ответственность, материальное благополучие или семья. Все это требует от исследователей тщательной проверки и анализа формирования позитивного семейного сценария. На наш взгляд, его развитие у молодежи должно включать формирование правильных представлений о роли семьи, соотношении любви и брака. Отсюда возникает необходимость проведения исследования, направленного на изучение представлений о любви, семье и браке у молодых.

Исследование проводилось среди молодых людей (20–25 лет), жителей г. Ставрополя. Для проведения исследования мы использовали авторский опросник «Семантический дифференциал», который позволяет реконструировать целостное представление молодежи об изучаемых категориях. Обработка результатов проводилась методом факторного анализа.

Результаты Семантического дифференциала «Любовь».

В результате факторизации были выделены 4 фактора, объясняющих 40; 8,4; 11 и 11,06 % общей дисперсии. Анализ шкал и ролевых позиций, выделенных в каждом факторе, позволил нам определить представления молодых о любви. Так, для 20-тилетних наиболее близка и понятна любовь как ценностная категория, которая является «постоянным убежищем», дает уверенность, взаимопонимание и гармонию, воспринимается как «сказка». Этой любви противопоставляется эротическая любовь и любовь-игра, которые в представлении респондентов являются нестабильными, несущими разрушение из-за лжи, которая в этих отношениях может быть. Это «слабая» любовь. С другой стороны, респонденты признают значимость для себя и любви как флирта, которая может быть «бесконечной» и в некоторой степени «свободной». Такой же «свободной» представляется для них и романтическая любовь. Этим формам любви респонденты противопоставляют рациональную любовь, которая является «стереотипной» и «скучной».

Конференция «Ломоносов 2014»

В представлении респондентов самоотверженная любовь – это любовь, которая требует отказа от себя и своих желаний, жертвенная, вызывающая зависимость, и поэтому им «не близка», поскольку для них более важно «сохранить независимость личного пространства». Интересно, что точно так же воспринимается и романтическая любовь.

Результаты Семантического дифференциала «Брак».

В группе были выделены 4 фактора, имеющие 63,7; 9,1; 5,8; 3,1% общей дисперсии. Анализ выделенных факторов и ролевых позиций показал, что в представлении респондентов брак является ценностью. Для них это счастливый брак, брак, который их устраивает. Такой брак противопоставляется браку по расчету, поскольку он «без любви». При этом брак по расчету воспринимается как «опасный», связанный с «ложью», «поверхностными отношениями». Такой брак вызывает у респондентов «чувство стыда». В то же время счастливый брак – это «праздник», «убежище», в котором есть «эмоциональная близость», «стабильность». Он связан с продолжением рода, взаимной преданностью, духовной близостью и гармонией. При этом респонденты воспринимают современный брак, как гражданский брак, брак по расчету (в их понимании он противостоит традиционному браку). Такой брак, в представлении респондентов, обусловлен стремлением человека сохранить свою свободу и независимость, но это «безумие». Кроме того, современный брак вызывает «жалость», поскольку это «брак без любви».

Результаты Семантического дифференциала «Семья».

В результате факторизации исходных данных в группе было выделено 5 факторов, объясняющих 24,5; 17,5; 12,8; 12; 6,2% общей дисперсии. В первом факторе «Духовная близость, единство – Навязанные поверхностные отношения» наиболее полярными оказались позиции «семья как ценность» и «патриархальная семья». Для респондентов идеальная семья – это здоровая в духовном плане семья, к которой они стремятся. И в этом плане она противопоставляется современной семье и даже семье родителей (второй фактор «Постоянная самоотверженность – Нестабильная независимость»). В такой семье царят верность, взаимопонимание, искренность, общность интересов, в то время как современная семья характеризуется конфликтностью, поверхностными отношениями. Однако, в отличие от современной семьи, семья родителей является «безопасной».

Подводя итог первому этапу исследования, можно говорить о том, что для наших 20-тилетних респондентов важны такие ценности как любовь, брак и семья. При этом в их представлении семья должна строиться на любви и взаимопонимании, брак будет счастливым, если будет гармония, искренность в отношениях, общность интересов и ответственность. Респонденты критически воспринимают современную семью с ее традициями и отношениями и стремятся дистанцировать себя от нее, построить здоровую семью, основанную на духовных и нравственных ценностях.

Литература

1. Аллямова А.А. Проблема формирования позитивного семейного сценария у современной молодежи. // International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología, №1-Vol.2, 2013. ISSN: 0214-9877. pp:447-452. URL: http://infad.eu/RevistaINFAD/2013/n1/volumen2/INFAD_010225_447-452.pdf
2. Лысова А.В. Психология семьи. Ч.2: Учебное пособие. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2003. 120 с.

Конференция «Ломоносов 2014»

3. Шингаркина Д.А. Изучение представлений современной студенческой молодежи о браке. // Вектор науки ТГУ. № 2 (20), 2012. С.188-193.