

## Секция «Психология»

### Виды и характеристики воображения у тревожных студентов разных специальностей

**Иванова Александра Викторовна**

*Студент*

*Южный федеральный университет, Факультет психологии, п. Щепкин, Россия*

*E-mail: sasha-vano@rambler.ru*

Традиционным для современного образования является требование к построению учебного процесса с учетом индивидуально-психологических свойств субъектов образования, что предполагает особую заботу преподавателей по созданию оптимальных условий для актуализации у студентов воображения, которое, будучи высшей психической функцией, приобретает особую роль в процессе обучения.

Воображение – универсальная человеческая способность к построению новых целостных образов действительности путем переработки содержания сложившегося практического, чувственного, интеллектуального, эмоционально-смыслового опыта [4].

В учебном процессе воображение позволяет по-новому связать как известные ранее, так и приобретенные новые знания. Воображение трактуется как человеческая способность, конструирующая новый опыт из прошлого [5]. Оно отнесено к высшим познавательным процессам, выступая основой творческой деятельности и основным компонентом программирования действия [6]. В связи с этим изучение особенностей воображения, представляет особый интерес и может быть использовано для построения учебного процесса [3].

Для образовательного процесса особенно важны произвольное (репродуктивное и мечта) и непроизвольное (сновидения) воображение студентов. Произвольное воображение проявляется в ситуациях, когда перед субъектом стоит задача создания определенных образов, намеченных им самим или заданных ему со стороны. Воссоздающее (репродуктивное) воображение нацелено на создание тех или иных образов, соответствующих описанию; осуществляет перевод второсигнальных раздражителей в первосигнальные образы. Этот вид воображения является непременным атрибутом любой учебной деятельности. К непроизвольному воображению относят фантазии, грезы, мечтательный уход от реальности – создание образов, которые никогда не будут воплощены в жизнь, крайним случаем непроизвольной работы воображения являются сновидения.

Функциональная ценность обоих видов воображения не вызывает сомнения: репродуктивное воображение, будучи тесно связанным с памятью, помогает человеку приспособливаться к миру, вырабатывать привычки, тогда как продуктивное воображение (творческая деятельность) делает человека существом, обращенным и созидающим будущее и, одновременно, видоизменяющим настоящее, оно позволяет человеку прогнозировать свою деятельность и предвидеть ее результаты [1].

Нами были выделены характеристики воображения: временная, пространственная, интенсивностная, контролируемость, персонифицируемость. Временная характеристика отражает частоту и длительность мечтаний, пространственная характеристика – различные сферы жизнедеятельности, включенные в содержание воображаемого, интенсивность – его насыщенность эмоциональными переживаниями, контролируемость – активную или пассивную позицию субъекта воображения, персонифицированность

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

- наличие или отсутствие других людей в содержании воображаемого. Воображение тесно связано с различными особенностями личности, актуализируясь в ситуациях, вызывающих тревогу, и связанных с фрустрацией потребностей и ценностей человека [2].

С целью изучения характеристик произвольного и непроизвольного видов воображения в связи с ценностями и личностной тревожностью у студентов - юношей и девушек - разных специальностей было проведено исследование, предметом которого выступили произвольное (репродуктивное, мечтания) и непроизвольное (сновидения) воображение студентов.

Объектом исследования выступило воображение 63-х студентов ЮФУ, обучающихся на факультетах экономики, филологии и журналистики, математики, механики и компьютерных наук, архитектуры и градостроительства. Методы: тестирование (вторичный фактор «тревожность» 16F Кеттела, методика Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных сферах жизнедеятельности, тест Равена (серии А, С)), анкетирование, контент-анализ, методы непараметрической статистики (критерии Фридмана, U-Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции г-Спирмена).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о специфике характеристик видов воображения студентов, которая обусловлена как их личностными особенностями, так и профессиональной принадлежностью студентов – юношей и девушек. Личностная тревожность девушек избирательно (в зависимости от их профессиональной специализации) связана со спецификой пространственной характеристики мечтаний и сновидений, временной характеристики репродуктивного воображения, персонифицированности мечтаний и сновидений, а личностная тревожность юношей – контролируемости в сновидениях и мечтаниях. Внутренняя конфликтность в ценностной сфере у девушек избирательно связана со спецификой пространственной характеристики их репродуктивного воображения, персонифицированности их мечтаний и сновидений, а также контролируемости их сновидений; а у юношей – контролируемости сновидений и мечтаний и персонифицированности мечтаний.

**Выводы.** В данном исследовании была установлена взаимосвязь между отдельными характеристиками видов воображения студентов, с одной стороны, и особенностями их личностной тревожности и личностных ценностей, с другой стороны. Избирательность этой взаимосвязи, а также выраженность отдельных характеристик воображения обусловлена профессиональной специализацией студентов.

## **Литература**

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: «Просвещение», 1991. - 95с.
2. Джанерьян С.Т. Эмоции. Воля: Учебное пособие. Ростов-на-Дону, Изд-во ЮФУ, 2009. - 123с.
3. Джанерьян С. Т. Иванова А.В. «Характеристики видов воображения у тревожных студентов в связи с их ценностями». / Материалы IV Международной научно-практической конференции «Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования» (21-22 ноября 2013 г. Россия, г. Ростов-на-Дону), Изд: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. – 336 с.

*Конференция «Ломоносов 2014»*

4. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. «Большой психологический словарь». М.: Прайм-ЕвроЗнак, 2003. - 672с.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб: Изд-во «Питер», 2000. - 712с.
6. Петровский А.В. Введение в психологию. М.: Изд-во «Академия», 1996. - 496с.