

Секция «Психология»

**Представления о зависимости студенческой молодежи г. Москвы и г. Ташкента
Амирасланова Адыля Низамиеvna**

Соискатель

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Ташкенте, Факультет психологии,

Ташкент, Узбекистан

E-mail: adilya2109@mail.ru

Отношение к зависимости во все времена и во всех культурах обнаруживало удивительное единодушие. Подчеркивался разрушительный характер зависимости, царило её повсеместное осуждение и порицание. Зависимость считается одним из семи смертных грехов, и самым потаенным чувством в душах людей [2]. Возможно, именно страх перед чувством, которое есть у всех в той или иной степени, но всеми отвергается, является причиной столь редкого упоминания о зависимости даже в психологических исследованиях.

Испытывать зависимость означает признание превосходства, успеха или более высокого благополучия другого человека, сопровождающееся чувством недовольства, досады, раздражения, а иногда и враждебности к превосходящему лицу [1]. Существуют две версии возникновения зависимости – врожденная и приобретенная. Согласно первой версии зависимость – это некая генетическая программа, которая досталась нам от предков и закрепилась в процессе эволюции. Данная теория описывает только конструктивную, так называемую «белую» зависимость. Гораздо больше сторонников получила теория «социального научения», которая считает, что зависимый человек учится в процессе социальной жизни [3].

Наше исследование было посвящено изучению представлений о зависимости студенческой молодежи г. Москвы и г. Ташкента. В исследовании приняли участие 30 девушек и 30 юношей в возрасте от 18 до 29 лет, являющиеся студентами различных вузов г. Ташкента ($N=60$, $M=21,48$, $SD=2,09$), и 30 девушек и 30 юношей в возрасте от 18 до 29 лет, являющиеся студентами различных вузов г. Москвы ($N=60$, $M=21,10$, $SD=2,38$). Общей гипотезой исследования было предположение о взаимосвязи культуры и представлений о зависимости студенческой молодежи г. Ташкента и г. Москвы. На основе общей гипотезы, мы выдвинули следующие гипотезы-следствия:

1. Универсальным элементом представления о зависимости будет негативное отношение к данному феномену у респондентов двух коллективистических культур.

2. Образ зависимого человека будет отличаться от образа респондентов, в частности, ими будет изображаться человек противоположного пола.

3. Культурная специфика взаимосвязана с представлениями о ситуациях проявления зависимости.

Методологической основой исследования является теория социальных представлений С. Московиси. В качестве методического инструментария нами использовались: ассоциативная методика, обрабатываемая по схеме П. Вержеса, направленная на изучение сходств и различий в представлениях о зависимости студенческой молодежи г. Москвы и г. Ташкента. В данной методике респондентам необходимо было написать 5 слов, ассоциирующихся у них со словом зависимость. Использовалась проективная методика «Bubbles», направленная на изучение представлений студенческой молодежи о зависимом человеке, его поле, возрасте, социальной принадлежности, особенностях того, что он думает

Конференция «Ломоносов 2014»

ет о себе, что говорит окружающим, и что окружающие думают о нем, особенностях изображения завистливого человека, и авторская анкета, направленная на изучение представлений о ситуациях проявления зависти.

Наше исследование показало, что универсальным элементом представления о зависти является негативное отношение к данному феномену у респондентов двух коллективистических культур. Так, зона ядра представления о зависти включает в себя элементы: «злоба», «злость», «ненависть». Специфика представлений о зависти респондентов двух групп: в рамках представления о зависти студенческой молодежи различных вузов г. Москвы, зависть рассматривается еще и как морально-нравственное измерение («порок», «грех»). В представлениях о зависти студенческой молодежи различных вузов г. Ташкента, включены элементы, относящиеся к особенностям социальных отношений («месть» и «сплетни»), что может быть связано с коллективистской ориентацией культуры, в которой важно учитывать мнение группы, ориентироваться на нее.

В качестве завистливого человека студенты г. Москвы (как юноши, так и девушки) – в большинстве случаев изображают мужчину. Студенты г. Ташкента в большинстве случаев изображают в качестве завистливого человека – персонажа своего пола, т.е. юноши, изображают мужчину, а девушки – женщину. Завистливость респонденты ассоциируют во всех случаях с отрицательными личностными чертами, и негативным отношением окружающих к завистливому человеку. Статус, изображаемых респондентами двух групп, завистливых людей - различен. Для студентов различных вузов г. Ташкента, в общем виде можно выделить три часто встречающиеся подгруппы: согласно представлениям о завистливом человеке у девушек - работающие, учащиеся вузов, домохозяйки, согласно представлениям о завистливом человеке у юношей: работающие, учащиеся вузов и бездельники. Для респондентов московской выборки (как юношей, так и девушек), можно выделить две наиболее часто встречающихся подгруппы: работающие и учащиеся вузов. При создании образа завистливого человека, в большинстве случаев, респонденты используют черный карандаш, возможно, тем самым они стремятся подчеркнуть отрицательность переживания зависти. На основе авторской анкеты мы обнаружили, что культурная специфика взаимосвязана с представлениями о ситуациях проявления зависти. Так, для студенток г. Ташкента ситуациями проявления зависти являются: семейное благополучие (77%), внешняя привлекательность (67%) и материальный достаток (57%). Для студенток г. Москвы - карьерный рост (80%), материальный достаток (74%) и внешняя привлекательность (50%). Для студентов различных вузов г. Ташкента - это положение в обществе, социальный статус (77%), материальный достаток (67%), карьерный рост (60%), а для студентов г. Москвы – это еще и успех у противоположного пола (50%).

В результате проведенного нами исследования, мы можем подтвердить основную гипотезу о взаимосвязи культуры и представлений о зависти студенческой молодежи г. Ташкента и г. Москвы.

Важно отметить возможные направления дальнейшего исследования феномена зависти. Для получения более значимых результатов необходимо увеличение числа испытуемых, расширение базы исследования за счет включения в состав респондентов лиц с различным уровнем образования и социальным статусом. Социально значимой задачей является разработка методов психологической коррекции и компенсации зависти.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Муздыбаев К.Психология личности. Завистливость личности // Психологический журнал. 2002, №6, С.38.
2. Щербатых Ю.В. Психологический анализ чувства зависти // Инновационные процессы в экономической, правовой и гуманитарной сферах: межвузовский сборник научных трудов. 2010, №24.
3. Celse J. Sketching envy. // From Philosophy to Psychology. 2010, №22, С.45.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность доценту кафедры социальной психологии, кандидату психологических наук Малышевой Н.Г. за помощь в подготовке тезисов.