

## Секция «Психология»

### Дружеские отношения: гендерный аспект Грива Ольга Викторовна

СЗГМУ им. И.И. Мечникова, , Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: griva.olgav@mail.ru

Проблема рассмотрения дружеских отношений имеет множество аспектов, среди которых можно выделить гендерный критерий в выборе «настоящих» друзей. Под дружескими отношениями мы будем понимать близкие, глубокие отношения, которые отличаются доверием друг к другу, уважением, пониманием, преданностью и взаимопомощью [2; с. 5].

Актуальным вопросом межличностных отношений является гендерная специфика. Половые различия проявляются в типах социальных представлений о дружбе, которая может носить функциональный (инструментальный) характер или рассматриваться как эмоциональные близкие отношения. Для функциональной направленности более характерен выбор мужчины в качестве друга, где наиболее ценимыми качествами выступает интеллект, самостоятельность, деловая направленность, целеустремленность, стойкость (т.е. маскулинные черты). Эмоционально близкие отношения более сопряжены с пониманием партнера, сопереживанием, поддержкой (феминные черты), нужно отметить отсутствие сегрегации друзей на: «только друг» или «только подруга». Такие отношения менее стереотипизированы и более пластичны [3].

Обратимся к данным исследования дружеских отношений, в котором приняли участие студенты 1 курса лечебного факультета СЗГМУ им. И.И. Мечникова (иностранные учащиеся – 51 человек). По половому распределению: девушки – 30 человек, юноши – 21. Средний возраст – 19 лет.

При анализе результатов мы будем опираться на анкету, измеряющую социально-психологические характеристики в дружеских отношениях, краткое психологическое эссе студентов (на тему «Мой друг/ моя подруга») и общие данные респондентов. Важно отметить, что в ходе работы нами предлагались разные типы заданий, одним из которых было: описать «реального» друга/ подругу, а после представить «идеального».

По полученным сведениям можно говорить о следующей гендерной специфике в дружеских отношениях: в качестве «реального» друга выступает – 19 человек, подруги – 32; как «идеальный» (предпочитаемый) друг – 20, подруги – 29 человек, категория «пол не имеет значения» - 2 человека (выбор юношей). Смешанная дружба характерна для 8 пар, как желательный выбор – 12 (в основном в качестве «идеального» выбирается мужчина – 7 выборов). Можно отметить, что присутствует довольно четкое деление: «друг - друг», «подруга - подруга», что подтверждают многочисленные социально – психологические исследования о том, что предпочтение отдается сходному с нашим полу, возрасту, социальному положению [1; с. 163]

Также по данным анкеты на вопрос: «Возможна ли дружба между мужчиной и женщиной?» утвердительно ответили 66,5% респондентов (девушки – 20; юноши - 14), отрицательно – 19, 6% (девушки – 6; юноши - 4), ответ «не уверен (а)» был получен в 14% случаях (девушки – 4; юноши - 3). Дополняющим (в случае отрицательного ответа)

## Конференция «Ломоносов 2014»

был: «Если разнополые дружеские отношения невозможны, то почему?» Характерным ответом являлся такой, что «обычно, такие отношения заканчиваются любовью. А любовь – это не дружба» (более 90% ответов), что еще раз подтверждает гипотезу в пользу однополого выбора друзей.

Нас интересовало также «Отличаются ли дружеские отношения между друзьями – мужчинами и подругами – женщинами?» В основном, студенты отвечали: «да, отличаются: разное мировоззрение, стиль общения, интересы», «дружба между мужчинами более крепкая, искренняя, верная, нет соперничества», «в дружеских отношениях женщины отсутствует зависть и «ненормальная» конкуренция», «мужчина дает более верные советы», «женщины более чуткие и внимательные к своим подругам», «мужчины говорят о серьезных вещах, женщины обычно сплетничают», «подругу может понять только подруга: при друге – мужчине я не всегда могу делать то, что при подруге или рассказывать» и др. Только 13 человек, отметили, что «не отличаются», главное – не пол, а понимание: «дружба – крепка тем, что два человека доверяют, уверены в оказании помощи и поддержке во всем друг другу» (даные ответы характерны для респондентов со смешанной структурой выбора друзей).

Следующими вопросами были: «Есть ли у Вас друзья противоположного пола?» и «В чем могут быть преимущества (/недостатки) разнополой дружбы?» На первый вопрос получено 42 положительных ответа и 9 отрицательных. Преимуществами разнополой дружбы чаще всего называются такие, как: «больше понимаешь и легче общаться», «интерес», «могут дать верный совет», «поддержка и помощь», «можно узнать, как воспринимаю тебя со стороны», «друг может познакомить со своим другом (подругой)»; недостатками: «может влюбиться», «не можешь обо всем правду говорить (или открыто сказать обо всем/ нужно соблюдать субординацию, т.к. что-то личное знать не должен (-на))», «беспокойство», «разные интересы».

Подводя итоги, мы можем заметить, что выбор друга или подруги основан на сходстве по половому признаку, более предпочтительным является «идеальный» друг (это может объясняться возрастными особенностями, симпатией, желанием лучше узнать противоположный пол у девушек). Большая часть студентов полагают, что дружеские отношения мужчин и женщин отличаются (74,5%), где среди преимуществ указывают на возможности более лучшего понимания, умения взглянуть на себя с точки зрения противоположного пола, с целью улучшения общения и взаимодействия, а среди недостатков первое место занимают возможные барьеры во взаимопонимании, сложность в сообщении и раскрытии «недозволенной» другому полу информации, а также в варианте того, что дружба может перерасти в любовь. Наиболее остро гендерные установки проявляются в восприятии особенностей «мужской» (инструментальный характер социальных представлений) и «женской» (экспрессивный, эмоциональный) типов дружбы. Наряду с этим можно отметить и такие варианты ответов, где подразумевается индивидуальный выбор, без деления друзей по полу – такие высказывания, в качестве приоритета выдвигают ценность и самобытность Человека как свободной личности, способной к самостоятельным решениям и действиям, несмотря на существующие гендерные стереотипы.

## Литература

1. Кон И. С. Дружба. - 4-е издание, доп. - СПб.: Питер, 2005.

*Конференция «Ломоносов 2014»*

2. Обозов Н.Н. Как назвать наши отношения. - СПб.: Академия психологии, предпринимательства и менеджмента; «Облик», 2001.
3. Юркова Е.В. Дружба как социально-психологический феномен: гендерный аспект // Ежегодник Российского психологического общества: материалы III Всероссийского съезда психологов, 25-28 июня 2003 г. - СПб., 2003. - Т.8: Ф-Я.-С.583-586.