

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Субъект деятельности по связям с органами государственной власти на примере деятельности компании “САН ИнБев”

Аннуфриева Илона Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: Ilona.Anufrieva@gmail.com

Субъект представляется в философии как одна из главных категорий, которая обозначает действующего и мыслящего человека. В европейской культуре и философии проблема субъектно-объектного отношения рассматривалась на протяжении довольно длительного периода, в ходе которого происходило переосмысление проблемы, создавались новые концепции и трактовки самого понятия «субъект». Этой проблемой занимались такие философы как Аристотель, Кант, М.Фуко, Г. Риккерт и прочие.

«Субъекты – люди, способные принимать решения на основании: стереотипов, национальных особенностей, привычек по образцу, умений в соответствии с образцами, сведений в соответствии со стандартами, а также те, кто обладает компетенциями – готовые принимать решения на основании знаний, мотивированные к принятию когнитивных и креативных решений смыслами, идеями, моральными и другими духовными ценностями» [1]

Что подразумевает понятие «субъект» сегодня? Только ли индивидуальность?

В рамках теории принятия решений и различных теоретико-познавательных подходах авторы выделяют как индивидуальные субъекты, так и коллективные, анонимные и сетевые.

Но каким бы видом не был представлен субъект, в рамках теории принятия решений, «принятое или принимаемое решение – это всегда чье-нибудь решение. Для того, чтобы понять глубину процесса принятия решений, необходимо учитывать именно субъективную, личностную позицию в данном процессе.» [2]

Я исследую виды понятия «субъект», и в частности, как и кем представлен субъект в деятельности по связям с органами государственной власти.

Существует не менее интересная и важная с практической точки зрения проблема доверия субъекту. Человек всегда стремился и стремится найти истинное знание, «человеческую истину». Это стремление и отсутствие возможности полностью формализовать человеческие знания привели к идее сформулировать и обосновать *принцип доверия субъекту* как целостному человеку познающему. Принцип заключается в следующем *«анализ познания должен исходить из живой исторической конкретности познающего, его участного мышления и строиться на доверии ему как ответственно поступающему в получении истинного знания и в преодолении заблуждений»*.

Как понимается и применяется этот принцип в нашей повседневной жизни, к примеру, в обеспечении устойчивого развития бизнеса, интересно наблюдать на примере деятельности департаментов корпоративных отношений в крупных компаниях.

Литература

1. Меськов В.С., Философско-методологические основания принятия решений в сфере образования//отечественная и зарубежная педагогика ,2013

Конференция «Ломоносов 2014»

2. Сорина Г.В., Виноградов М.В. Субъект принятия решений: становление и деятельность, 2013