

## Секция «Социология»

### Доверие как социальный феномен в контексте социального неравенства

*Ардельянова Яна Андреевна*

*Кандидат наук*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: ardyana@yandex.ru*

Социальное неравенство сегодня является ключевой экономической и социальной проблемой современных обществ. Уровень неравенства по-прежнему остается достаточно высоким в ряде стран. При этом неважно, является ли страна развитой или же транзитивной – социальное неравенство присуще любому режиму и государственному строю.

В современных социологических исследованиях не уделяется достаточного внимания изучению такого социального феномена как доверие, особенно в контексте сложившейся ситуации сильного расслоения общества. Феномен доверия в социальном его аспекте недооценен, и не рассматривается как показатель, который свидетельствует о ряде коренных преобразований в социальных системах. В сравнительных исследованиях при изучении взаимосвязи доверия и неравенства традиционно фокус внимания смешен в сторону обратной зависимости между уровнем неравенства и доверия, т.е. чем выше уровень неравенства в том или ином типе общества, тем ниже уровень доверия. В данной статье мы рассмотрим проблему неоднозначности взаимосвязи данных показателей.

Доверие является одной из социально-психологических основ социального согласия и во многом определяет динамику развития основных социальных процессов, целостность общества [1]. Также доверие является одним из важных показателей стабильности и развитости современных обществ.

В современных социально-психологических исследованиях обычно оперируют таким понятием как генерализованное (обобщенное) доверие, что означает доверие незнакомым людям, «моралистическое доверие», формирующееся в процессе первичной социализации людей [2]. При этом исследователи подчеркивают, что в сравнительных исследованиях следует учитывать то, что уровень межличностного доверия зависит от уровня благосостояния населения страны и его приверженности демократическим институтам и ценностям. В то же время отмечается, что взаимоотношения межличностного доверия, демократии и экономики не так просты, как кажется на первый взгляд. Так, например, практически в одно и то же время в Норвегии и Иране, Финляндии и Китае были зафиксированы близкие друг другу значения доверия большинству людей, в тоже время другие показатели (уровень неравенства) у них существенно отличались.

При этом ряд исследований доказывает наличие выявленной взаимосвязи, показывая динамику корреляции данных показателей. Но на наш взгляд взаимосвязь между этими двумя показателями не является настолько очевидной и обратной. Современные исследователи не отвечают на вопрос, почему происходят данные отклонения, а лишь констатируют тот факт, что в неравных обществах небольшой процент населения доверяет другим людям, а в равных же эта цифра достигает половины и более.

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

Для аргументации высказанного предположения мы сравним данные результатов исследований, проведенных международной исследовательской компанией GFK VEREIN «Международный рейтинг уровня доверия в 2011 г.» [3], а также данные Всемирного банка по уровню коэффициента Джинни в соответствующих странах [4].

Проведенный анализ показал, что в ряде стран данная зависимость не является взаимной – низкое доверие не приводит к неравенству. Данная ситуация объяснима социокультурными особенностями стран, где доверие является частью культуры, а также другими факторами.

### **Литература**

1. Козырева М.П. Доверие и его ресурсы в современной России.—М.:Институтсоциологии РАН,2011.—172с.
2. Uslaner Eric M. The Moral Foundations of Trust. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. P.210.
3. Электронный ресурс URL:<http://gtmarket.ru/news/state/2011/12/21/3770> (дата обращения 06.01.2014).
4. Электронный ресурс URL:<http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI> (дата обращения 06.01.2014).