

Секция «Социология»

Социальная структура общества (на примере города Волжского)

Чернова А.А.¹, Крячкова В.Ю.²

1 - ВГИ (филиал) ГОУ ВПО ВолГУ, Экономический факультет, 2 - ВГИ(ф)ВолГУ,
Экономический факультет, Волжский, Россия
E-mail: Justprincesss@yandex.ru

Исследование «Социальная структура общества (на примере города Волжского)» в результате, которого проведено анкетирование 160 волжан с учетом половозрастной структуры и уровня образования населения города, предполагало поиск ответов на следующие вопросы: Каково отношение богатых и бедных слоев населения друг к другу? Что лежит в основе богатства зажиточных горожан и каковы же причины бедности? Что понимается в сознании волжан под бедностью? Что понимается в сознании волжан под богатством? Таким образом, объектом исследования является представление о бедности и богатстве среднестатистического россиянина, предметом исследования при этом выступает изменение взглядов на богатство и бедность в городе Волжском.

По итогам анализа результатов анкетирования волжан установлено, что ответы различных слоев населения города на задаваемые вопросы крайне противоположны по своей совокупности. В исследовании 2005 года к причинам благополучия богатых - «везение», волжане поставили почти на последнее место, на девятую позицию, тогда как в целом по городу Волжскому на 2013 год она закрепилась на третьем месте. Видимо этим и объясняется то, что бедные к основным причинам благополучия богатых г. Волжского относят: «наличие связей», «деловою хватку», «возможность брать взятки», «связь с криминалом». Тогда как богатые основой своего положения в обществе считают: «деловую хватку», «наличие связей» и «высокую квалификацию». Причем согласных с тем, что основой богатства может стать «связь с криминалом» среди богатых оказалось в четыре раза меньше, а «умение использовать шанс» и «везение» в полтора раза больше, чем среди бедных волжан. В целом по городу Волжскому на 2013 год она закрепилась на третьем месте. В свою очередь во мнении о причинах бедности среди горожан все оказались единодушны – это «алкоголизм, наркомания», «лень, неприспособленность к жизни», «длительная безработица», что в большей степени совпадает с мнением волжан на 2005 год. Примечательно и то, что рассматривать причиной бедности «плохое образование», «лень, неприспособленность к жизни» среди малообеспеченных волжан склонно в почти два раза меньше человек, нежели зажиточных. Наиболее характерными особенностями жизни богатых большинство волжан считают наличие собственной жилой площади, возможность проводить отпуск за пределами области (на море), доступность для детей хорошего образования и просто уверенность в завтрашнем дне. А наиболее характерными особенностями жизни бедных, у большинства опрошенных, является плохое питание, отсутствия возможности регулярного приобретения новой одежды, недоступность медицинской помощи в полном объеме, удовлетворение первоначальных нужд без долгов.

Бедными в 2013 горожане считают тех, чей среднедушевой доход в месяц не превышает 6000 рублей. Таких по итогам опроса оказалось 13%. Хотя в 2005 таких было 52%. Таким образом можно наблюдать сокращение горожан, которые по субъективным оценкам находятся за чертой бедности более чем в 4 раза. К богатым в городе Волжском на

Конференция «Ломоносов 2014»

2013 год можно отнести людей, чей доход на одного человека в месяц составил более 46 000 рублей, таких оказалось 4% населения. В 2005 году данный показатель равен 8%. Соответственно, можно отметить, что число богатых людей сократилось в два раза. Но все же следует заметить, что данный подход основан не на реальном образе жизни, а на формально указанных душевых доходах и поэтому может существенно отличаться от действительности. Разница в доходах между богатыми и бедными города Волжского в 2013 году составил 6,44 раза, хотя в 2005 он был кратен 5. Из выше изложенного, вытекает следующий вывод, что 50% горожан, которые относились к богатым в 2005 году перешли в категорию среднего класса в 2013 г. т.е. снизился их душевой доход. Вторая половина богатых людей 2005 года смогла увеличить свой доход более чем на 20%. Таким образом, к среднему классу себя причисляют 83% горожан. На вопрос «Есть ли в городе Волжском люди, которые в последний год оказались за чертой бедности?» ответы респондентов распределились следующим образом: «есть и таких людей много» - 44, 3% (в 2005 г. 77, 2%), «такие люди есть но их не много» – 49, 3 (в 2005 г. – 22, 8%), «в подобном положении находятся единицы» - 6, 25% (в 2005 г. – 0%). Что же касается распространенности в городе Волжском богатых людей, то 70% опрошенных ответили, что разбогатеть удалось не многим и только единицам удалось это сделать за последний год – 18, 8% (за 2005 год 18, 8). Даже без точных расчетов заметно, что произошел существенный рост доходов у категории граждан, относящихся к бедным в 2005 году, и практически остановился рост доходов граждан, относящихся к категории богатых (см. рис. 1).

В результате проведённого исследования можно сделать следующие выводы: Во-первых, мировосприятие среднестатистического волжанина в 2005 году почти совпадает с мировосприятием только бедной части населения города волжского в 2013 году по поводу того, что понимается под бедностью и богатством, но разнится в отношении их причин. Во-вторых, в 2013 году количество респондентов, причисляющих себя к среднему классу, выросло по отношению к 2005 году. В-третьих, в среднем, качество жизни населения в 2013 году улучшилось, по сравнению с 2005 годом: так считает большинство опрошенных.

Литература

1. Горшкова М.К., Тихонова Н.Е. «Богатство и бедность в представлении россиян» // Социс, №3, 2004 г., с.16-21.
2. Шмойлова Р.А. , Минашкин В.Г. , Садовникова Н. А. , Шувалова Е. Б. Теория статистики.

Иллюстрации

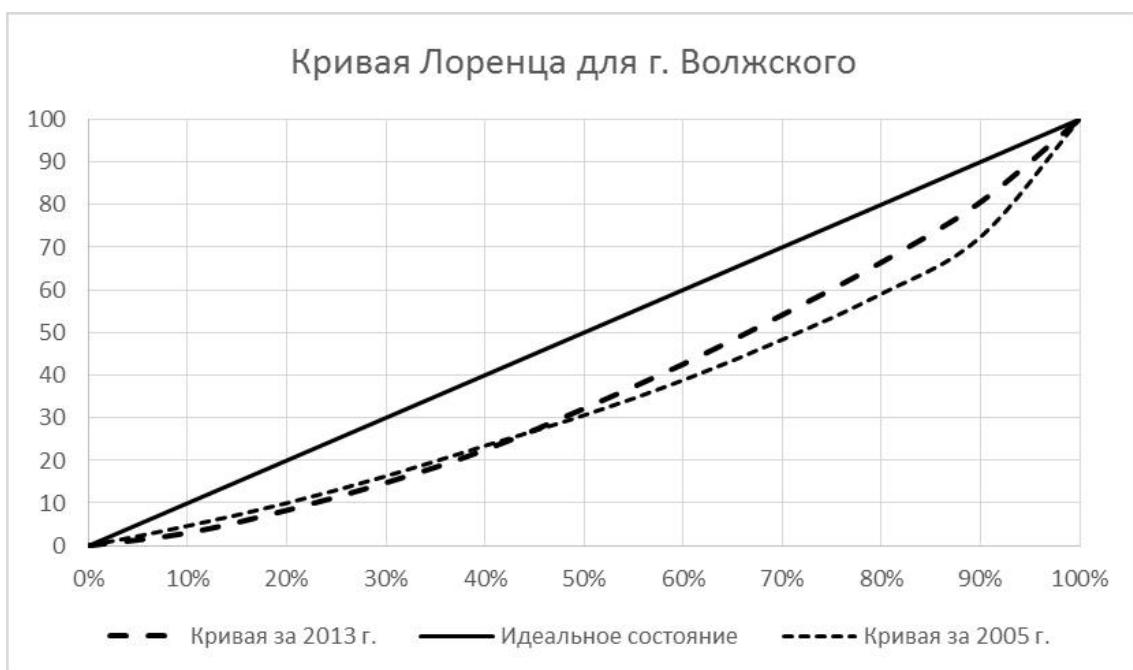


Рис. 1: Рисунок 1 - Кривая Лоренца для города Волжского за 2005 и 2013 гг.