

## Секция «Социология»

**Доступность или "массовизация" высшего образования в России**

**Сергеева Татьяна Сергеевна**

*Студент*

*Ульяновский государственный технический университет, гуманитарный,*

*Ульяновск, Россия*

*E-mail: tatyonochek@mail.ru*

Одной из глобальных тенденций, актуальных в последние годы, стало массовое стремление российской молодежи к получению высшего образования. Доля выпускников общеобразовательных школ, претендующих на поступление в вузы, в сравнение с концом 1980-х гг. минувшего столетия выросла более чем в полтора раза. Независимо от социального происхождения и имущественного положения, большинство выпускников школ рассматривает получение высшего образования, как социокультурную норму и жизненную необходимость. Это свидетельствует о «принципиально новой ситуации в образовательной сфере, изменении атмосферы, определяющей деятельность учреждений высшего образования» [Беляков; 18].

Вопросы, связанные с обеспечением доступности хорошего качества высшего образования, были и будут важнейшими в решении задач совершенствования университетского образования. Ход исторического процесса со всей убедительностью показывает, что «ущемление права на получение качественного образования ведет к интеллектуальной и культурной деградации личности, обострению социальных проблем в рамках российского социума и региональных экономик» [Шиняева; 55]

Российские социологи выделили противоречия внутри системы высшего образования, снижающие доступность: несоответствие ресурсного обеспечения системы образования современным требованиям рынка труда, внутреннее дотирование малопривлекательных профилей из бюджетных и внебюджетных средств; рост государственных и негосударственных высших учебных заведений, решение проблемы доступности образования за счет финансовых средств в ущерб интеллектуальному капиталу; стратификация высших учебных заведений на элитные и массовые; недоступность элитных профессий широким слоям молодежи [Мониторинг; 11]

Мы провели собственное социологическое исследование «Социальные практики семей при поступлении детей в вуз» (2013 г.); выборка опроса – 1000 семей из всех районов Ульяновской области. «Социальные практики семей при поступлении детей в вуз» (2013 г.); выборка опроса – 1000 семей из всех районов Ульяновской области.

Престиж высшего образования высок во всех социальных группах. В среднем 77% опрошенных выпускников школ намерены поступать в вузы, 22% планируют учиться в училищах и техникумах. Меньше 1% считают для себя достаточным среднее образование или получение специальности на краткосрочных курсах. Даже в тех социальных группах, которые традиционно относятся к социально уязвимым, мотивация на получение высшего образования достаточно высока: в семьях безработных около 70% родителей хотели бы, чтобы их дети учились в вузе, среди многодетных семей таких 69%; в семьях, где средний душевой доход не превышает 7000 рублей в месяц, 52% родителей предпочли, чтобы их дети продолжили обучение в вузе. Такой же уровень мотивации на получение высшего образования у жителей сельских районов.

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

В то же время результаты опроса показали: малообеспеченные семьи чаще выбирают более «дешевые» варианты – менее престижные вузы, факультеты и специальности, на которых больше шансов поступить на бюджетную форму обучения. Однако при трудоустройстве учитывается не только уровень, но и тип полученного образования. Фактором вертикальной социальной мобильности россиян все чаще становится высококачественное (элитное) образование.

Самой активной группой являются дети из семей специалистов с высшим образованием, они в равной мере используют все имеющиеся у них каналы информации: приемные комиссии (35%), сайты вузов (32%), рекламные буклеты (26%), СМИ (24%) и встречи с руководством учебных заведений, преподавателями (23%). Остальные социальные группы выделяют из способов поиска информации один-два наиболее предпочтительных для себя.

Материальный фактор большинство экспертов считают причиной неравенства возможностей для поступления в вузы. Экономическая доступность высшего образования для семей определяется двумя показателями: возможностью обучения на платной основе и возможностью использования различных форм подготовки к поступлению. В целом по выборке для 56% семей Ульяновской области платное образование вообще неприемлемо, 28% готовы к оплате образования детей, и еще 16% допускают обучение на коммерческой основе; большая часть отдает предпочтение государственным учебным заведениям.

Исследование выявляет неравное соотношение городских и сельских жителей среди студентов. Наблюдается тенденция к увеличению студентов, проживающих в крупных городах (на 18%). Напротив, жителей малых городов и сельской местности среди первокурсников стало на эту же величину меньше. Данный факт свидетельствует о сохранении более низкой доступности высшего образования для выпускников «периферийных» населенных пунктов.

Установка родителей на получение их детьми высшего образования слабо зависит от способностей ребенка к обучению и его школьных оценок. По данным опроса семей, 90 % респондентов, чьи дети получают только удовлетворительные отметки, твердо нацелены или склоняются к тому, чтобы их ребенок продолжал учебу в вузе. Доля родителей детей-отличников, имеющих аналогичные установки, составляет 98 %.

Это свидетельствует о повышении потребности в высшем образовании в сознании широких слоев населения, что имеет не только положительную, но и отрицательную сторону. Расширение возможностей получения высшего образования для юношей и девушек со слабо выраженными способностями к обучению ведет к девальвации вузовского диплома и утрате им важнейшей функции – подтверждать качество рабочей силы на рынке труда, выделять интеллектуальную элиту общества.

Таким образом, с одной стороны, мы наблюдаем «массовизацию» высшего образования, с другой стороны, необходимость работодателей в квалифицированных специалистах. Потребность в высшем образовании стала практически всеобщей. Не иметь вузовский диплом в настоящее время значит - признать себя человеком второго сорта. Получение высшего образования в современных условиях превратилось в выполнение социокультурной нормы. Однако сам институт высшего образования, в условиях массовизации его услуг, должен позаботиться о технологии отбора претендентов, чтобы сохранить высокий уровень качества выпускаемых специалистов.

### **Литература**

1. Беляков С.А., Клячко Т.Л. Российское высшее образование: модели и сценарии развития. М.: Дело.2013
2. Мониторинг доступности высшего образования в регионах России // Университетское управление: практика и анализ. 2007. 144 с.
3. . Шиняева О.В. Доступность высшего образования как фактор социокультурного развития региона //Социокультурная динамика регионов в условиях финансово-экономического кризиса. Ульяновск: УлГУ, 2010. С. 55-63

### **Слова благодарности**

Спасибо