

**Секция «Социология»**

**Актуальность исторического опыта земской реформы на современном этапе реформирования местного самоуправления**

**Глебова Анна Николаевна**

*Аспирант*

*МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: galeona11@yandex.ru*

На современном этапе Россия переживает эпоху кардинальных перемен. Как отметил Президент РФ в преамбуле ежегодного послания к Федеральному собранию: «Огромный по важности этап восстановления и укрепления страны пройден. Сейчас наша задача – создать богатую и благополучную Россию. При этом хочу, чтобы все мы отчётливо понимали: ближайшие годы будут решающими и, может быть, даже переломными, и не только для нас, а практически для всего мира.» [5]. Дальнейшее поступательное движение российского государства по пути демократических преобразований невозможно без становления и успешного развития гражданского общества.

Вопросы местного самоуправления и гражданского общества стали ключевыми в Послании Президента Российской Федерации от 12 декабря 2013года. «Считаю важнейшей задачей уточнение общих принципов организации местного самоуправления, развитие сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах. И такую работу мы должны начать и в основном законодательно обеспечить уже в следующем, 2014 году – в год 150-летия знаменитой Земской реформы. Кстати, именно развитие земств, местного самоуправления в своё время позволило России совершить рывок, найти грамотные кадры для проведения крупных прогрессивных преобразований. В том числе для аграрной реформы Столыпина и переустройства промышленности в годы Первой мировой войны.»[5]. Таким образом, Президент РФ особо подчеркнул, что исследование исторического опыта и прежде всего земств в России позволит сформулировать новые подходы, во всем их многообразии и противоречивости, сделать новые выводы и предложения.

Начало процесса Великих реформ, особое место среди которых занимает земская, было положено манифестом 1861 года, который провозгласил отмену крепостного права. 19 законодательных актов закрепляли основные положения манифеста. Назрела необходимость проведение реформы местного самоуправления, создание новых учреждений на местах, способных решать вопросы хозяйственной жизни, в связи с отменой крепостной зависимости.

Основы земской реформы базировались на трех основных положениях:1.Были отменены сословные привилегии для представительства в земстве, круг вопросов был ограничен хозяйственно-экономической деятельностью, которая осуществлялась самостоятельно. Земские учреждения впервые в истории России не входили в систему государственных органов;2.Отличительной чертой новой системы местного самоуправления явилось полное равноправие губерний и уездов, как административно-территориальных единиц;3.В «Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1864 г.» было закреплено формальное равенство и сменяемость гласных, их выборность, зависимость имущественного ценза от избирательного права.

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

Оценивая результаты земской реформы 1864 г необходимо прежде всего отметить подлинность земского самоуправления, основанного на самостоятельном формировании руководящих органов, их структуры и выработке основополагающих направлений развития. Успешная деятельность во многом была предопределена и связана с их самофинансированием, опирающимся на собственную налогооблагаемую базу; использованием различных денежных поступлений, в том числе привлечение кредитов, государственных ассигнований. Земства, и это главное, не только имели значительные финансовые ресурсы, но и могли ими распоряжаться в полном объеме.

Это важнейшее положение способно приблизить нас к осмыслиению нынешнего состоянию МСУ. В современной России ситуация складывается таким образом, что у местных органов власти нет финансовых ресурсов и полномочий. Главное усилие правительства и парламента должно быть направлено на внесение поправок в законодательство, которое должно обеспечить независимость финансово-хозяйственной деятельности, что является необходимым условием развития страны в целом. Решение этого ключевого вопроса видится в справедливом соотношении по схеме распределение средств объединенного бюджета между центром и субъектами Федерации - 50% на 50%. Вместе с этим распределение финансов внутри субъектов Федерации 30% на 70% в пользу местных органов власти.

Однако необходимо отметить, в ходе проведения земской реформы принципы самоуправления не были реализованы в полном объеме. «Положение о губернских и уездных земельных земских учреждениях» 1864 года рассматривало местное самоуправление исключительно как общественные учреждения, наделенные полномочиями для ведения хозяйственно-экономических дел на местах. Самодержавно-бюрократический строй ограничивал функционирование земств законодательными актами и сложившаяся вертикаль власти с трудом существовала вместе с выборными земскими учреждениями.

Реформам земского и городского самоуправления в эпоху великих преобразований была характерна двойственность: сосуществование двух различных по своей природе управлеченческих структур. С одной стороны, государственная – основная, с главными центральными органами власти, с чиновничим бюрократическим аппаратом; с другой стороны - земская, не основная, выполняющая хозяйственно-экономические функции на региональном уровне. Единство и борьба этих тенденций являлись двигателем общественного прогресса, демократического процесса и формирования гражданского общества.

Анализируя положительный исторический опыт земской и городской реформы в России, необходимо отметить важнейшие аспекты, которые актуальны на современном этапе становления и развития правового демократического государства и формирования гражданского общества: существование двух различных по типу структур местного самоуправления: земских и городских, в область компетенции которых входил широкий круг вопросов; реформирование местных органов власти происходило в тесной взаимосвязи и взаимозависимости от деятельности органов государственного управления.

При изучении истории земских учреждений в России, модели земства, опыта местного самоуправления, накопленный за период существования земских институтов местного самоуправления, на современном этапе развития РФ приобретает все большую актуальность.

.

### **Литература**

1. Автономов А.С. «У истоков гражданского общества и местного самоуправления ( очерки) М., 2002 г.
2. «Земство и земская реформа» Б.Б. Веселовский (1918г.)
3. Конституция РФ.
4. Текст Европейской Хартии Местного самоуправления.
5. Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года.
6. Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 16.09.2003 №131-ФЗ (в ред. от 29.06.2005 с изм., внесенными Федеральным законом от 30.12.2004 № 211-ФЗ).