

Секция «Юриспруденция»

Конституционность нормативных правовых актов в законодательстве Республики Беларусь: презумпция, принцип, фикция *Раханова Надежда Александровна*

*ПГУ - Полоцкий государственный университет, юридический факультет,
Новополоцк, Беларусь
E-mail: nadezhda.basutrgina@gmail.com*

1. Теоретически презумпция конституционности нормативных правовых актов может быть определена как прямо или косвенно закрепленное правовыми нормами опровергимое вероятностное утверждение (предположение) о соответствии нормам Конституции всех нормативных правовых актов, принятых на территории конкретного государства, до тех пор, пока обратное не будет установлено в предусмотренном законодательством порядке.

Назначение презумпции конституционности состоит в обеспечении нормативной упорядоченности и определенности правового регулирования, процессуальном распределении бремени доказывания между сторонами, а также преодолении неустранимых сомнений правопримениеля, объективно не способного сделать вывод о наличии либо отсутствии предполагаемого признака.

Необходимой основой презумпции является принцип конституционности нормотворческой деятельности, предполагающий, что всякая нормотворческая деятельность в государстве на всех ее стадиях должна основываться на нормах Конституции. Исходными положениями для данного принципа в правовой системе Республики Беларусь являются конституционные нормы о высшей юридической силе Основного закона (ст. 137) и обязанности государства, все его органов и должностных лиц действовать в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства (ст. 7).

2. Согласно ч. 2 ст. 2 (1) Закона Республики Беларусь от 30 марта 1994 г. №2914-XII «О Конституционном Суде Республики Беларусь» при рассмотрении вопросов о соответствии нормативных актов Конституции Республики Беларусь Конституционный Суд исходит из презумпции их конституционности (здесь и далее текст нормативных правовых актов – в соответствии с официально опубликованной редакцией по состоянию на 01.03.2014 [1]).

В Законе Республики Беларусь от 8 января 2014 г. №124-З «О конституционном судопроизводстве» (вступает в силу с 16.04.2014) соответствующая презумпция вынесена в отдельную статью, где раскрыто ее содержание: «Акт является конституционным, если иное не будет признано заключением, решением Конституционного Суда». Конституционный Суд будет связан презумпцией конституционности при осуществлении как предварительного, так и последующего контроля, причем не только в отношении нормативных правовых актов, но и международных договоров. Следствием этой презумпции является также требование ч. 9 ст. 75 Закона «О конституционном судопроизводстве» при равенстве голосов судей принять заключение в пользу конституционности акта.

3. Несмотря на относительную ясность законодательных положений о содержании презумпции конституционности, существует проблема определения порядка ее опровергения. Конституционный Суд Республики Беларусь в соответствии со ст. 116 Основ-

Конференция «Ломоносов 2014»

ного Закона обладает исключительной компетенцией в вопросах контроля конституционности нормативных правовых актов любого уровня. В то же время, за всеми судами признается право отказываться от применения тех нормативных правовых актов, которые, по их убеждению, не соответствуют Конституции в пользу прямого применения конституционных норм (ст. 112). И хотя окончательное решение о действительности нормативного правового акта все равно остается за органом конституционной юстиции, очевидна возможная коллизия презумпции конституционности и принципов прямого действия Конституции и единообразия судебной практики. Названное противоречие пока не обеспечено ясным законодательно предусмотренным механизмом разрешения.

4. Презумпция конституционности, по общему правилу, предполагает утрату юридической силы актом, не соответствующим Основному закону, только на будущее время, с момента принятия решения о неконституционности уполномоченным органом. Это обеспечивает устойчивость правоприменительной практики, однако не всегда соответствует интересам субъектов права.

Белорусское законодательство здесь также допускает некоторые разнотечения. Закон «О Конституционном Суде» требует от органа конституционной юстиции определять момент утраты актом юридической силы всякий раз при принятии заключения (ст. 9). Кодекс о судоустройстве и статусе судей предусматривает, что признанные неконституционными акты считаются утратившими силу в целом или в определенной их части с момента внесения в них соответствующих изменений и (или) дополнений либо принятия новых нормативных правовых актов (ч. 5 ст. 22). Закон «О конституционном судопроизводстве» такой момент не определяет вовсе, указывая, что нормативные правовые акты, признанные согласно заключениям Конституционного Суда не соответствующими Конституции Республики Беларусь, не имеют юридической силы, однако требуя при этом прекращения их действия, внесения изменений и дополнений (ч. 3 ст. 85). Кроме того, новеллой последнего закона является установление правила о пересмотре судебных решений и иных правоприменительных актов, основанных на неконституционных актах (ч. 6 ст. 85), что может принципиальным образом изменить порядок исполнения заключений Конституционного Суда.

5. Интересно, что презумпция конституционности нормативных правовых актов может расцениваться и как юридическая фикция в следующих случаях: а) если действующая Конституция не соответствует фактически сложившимся конституционно-правовым отношениям (является фиктивной); б) если правовой характер Конституции не признается объективной истиной и не может быть логически достоверно установлен в соответствии с доминирующей концепцией правопонимания (характерно для теории юридического позитивизма).

6. Таким образом, конституционность нормативных правовых актов может выступать как основополагающим принципом развития системы законодательства, так и правовой презумпцией и даже юридической фикцией, если это обусловлено целями правового регулирования. Важно учитывать, что во всех случаях это принципиально разные правовые явления, которые нельзя смешивать, хотя и игнорировать существующие связи между ними также недопустимо.

Литература

1. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: www.pravo.by