

Секция «Юриспруденция»

Институт парламентских расследований: новелла российского законодательства или правовая коллизия?

Иванов Николай Васильевич

Студент

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: jancen1993@mail.ru

Одним из средств воздействия на исполнительную ветвь власти со стороны парламента является парламентское расследование. Под ним в правовой литературе понимают одну из форм контроля, представляющую собой реализацию права парламента создавать специальные комиссии для расследования преступлений, имеющих особую общественную значимость.

Анализирую сегодняшнее положение дел, и уклон в разделении властей к исполнительной, так как ей контролируется почти все управление страной и отсутствие в течение длительного времени институционального контроля за деятельностью исполнительной власти со стороны власти законодательной лишило Федеральное Собрание РФ, той функции, что присуща парламентам многих стран и наносит ущерб развитию демократических и правовых начал Российского государства. Считаю опущением, что в Конституции РФ нет ни слова о парламентском расследовании.

В ряде стран Запада данный институт воспроизводится в полном объеме, например, в конституции ФРГ 1949 г. описал порядок учреждения следственного комитета, его взаимодействия с органами государственной власти и использования результата расследования <4>.

Внесенный на рассмотрение Государственной Думы в 2003 г. законопроект « О парламентских расследованиях Федерального Собрания РФ» <1> , несмотря на общественные нарекания, а также на отрицательное заключение Президента и Правительства, неожиданно для всех был принят в первом чтении и, бесспорно, не без влияния лоббистов, и стал определенным шагом в продвижении парламентских расследований.

Институт получил закрепление в ФЗ « О парламентском расследовании Федерального Собрания РФ» от 27 декабря 2005 г.<2> Данный закон интересен тем, что он создает в Российской правовой системе новый институт парламентское расследование. Срок расследования не может превышать 1 год, и оно должно быть завершено до окончания полномочий Государственной Думы. Парламентскому расследованию подлежат факты грубого нарушения прав и свобод человека и гражданина, обстоятельства, связанные и природными и техногенными катастрофами <4>,<5>. Главный минус данного закона в его несовершенстве предмета расследования, его необходимо уточнить, концентрируясь на нарушениях управления государственной собственностью, размещения госзаказов, противодействие коррупции. Необходимо подчеркнуть, что предметом не может быть установление виновности лиц в совершении преступления, только в итоговом докладе совместной комиссии могут содержаться положения об освобождении от должности указанных лиц, о совершенствовании деятельности работы органов власти и местного

Конференция «Ломоносов 2014»

самоуправления. Таким образом, парламентское расследование по своей сути является формальным обследованием обстановки и не несет никакой юридической силы.

Как представляется, процедура принятия решения об организации парламентского расследования и порядок формирования парламентской комиссии идет вразрез с общемировой практикой в данной сфере. В соответствии с Конституцией вопросы ведения палат Федерального Собрания РФ разделены. Поэтому, я считаю, учитывая вопросы ведения каждой из палат самостоятельно создавать комиссии. Если одна из палат против, то другая не вправе проводить самостоятельного расследования. На этот случай сенаторы предлагают заложить в закон механизм "принуждения к сотрудничеству". В случае разногласий представители обеих палат создают согласительную комиссию. После этого вопрос выносится на повторное голосование в той палате, которая первоначально была против. И если со второй попытки две трети этой палаты проголосует за, то расследование начинается. Фильтр в две трети голосов введен потому, что расследования должны возбуждаться только по наиболее важным, резонансным делам.

Бесспорно, данный институт необходимо закрепить на уровне Конституции, поскольку он призван стать одной из ключевых форм осуществления палатами парламента полномочий по контролю за деятельностью федеральных органов исполнительной власти и из должностных лиц. Более реальным представляется возможность закрепить и проработать учреждать работу комиссий в палатах Федерального Собрания РФ, имеющих негативные последствия для общества и государства, и наделить их компетенцией, присущей подобных комиссиям, с учетом мировой практики.

Литература

1. Проект Федерального закона N 315329-5 "О парламентском контроле в Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ)
2. Федеральный закон от 27.12.2005 N 196 "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" // Российская газета N 294, 29.12.2005
3. Современный парламент: теория, мировой опыт, российская политика / Под общ. Ред. О.Н. Булова. М., 2005. С.84
4. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 21 сентября 2009 г. N 324-СФ "О возбуждении парламентского расследования обстоятельств, связанных с возникновением чрезвычайной ситуации техногенного характера на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 года" // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. N 39 ст. 4543
5. Доклад Парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств совершения террористического акта в городе Беслане Республики Северная Осетия – Алания 1 – 3 сентября 2004 года