

Секция «Юриспруденция»

**Независимость избирательной комиссии муниципального образования:
теория и практика**

Попова Анастасия Евгеньевна

Студент

филиал "ЮУрГУ" в г. Нижневартовске, юриспруденция, Нижневартовск, Россия

E-mail: Lawer.777@yandex.ru

Подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления осуществляет избирательная комиссия муниципального образования (далее *ИКМО*). В основе ее правового статуса лежит принцип независимости, согласно которому *ИКМО* в пределах своей компетенции независима от органов местного самоуправления. Принцип независимости *ИКМО* обеспечивается рядом правовых гарантий, которые включают в себя установление правового статуса *ИКМО*, порядок формирования и финансирования их деятельности[н1, п.12, ст.20]. Зачастую принцип независимости *ИКМО* подвергается сомнению, а вышеуказанные гарантии реализации данного принципа вызывают много научных споров. Остановимся подробнее на рассмотрении гарантий их независимости, которые наиболее часто подвергаются критике в юридической науке. В стремлении обеспечить самостоятельность и независимость *ИКМО* законодатель определил их как муниципальные органы, не входящие в структуру органов местного самоуправления[н1, ст.24]. В научной литературе подобное определение породило неопределенность правового статуса *ИКМО*, поскольку муниципальный орган и орган местного самоуправления зачастую стали использовать как равнозначные понятия. По мнению ряда исследователей, терминологически понятие «муниципальный орган» должно быть равно понятию «орган местного самоуправления»[н4,7]. Однако детальный анализ избирательного законодательства позволяет сделать вывод, что по выполняемым функциям и соответствующим этим функциям полномочиям избирательная комиссия не может быть отнесена к органам местного самоуправления. В свете вышесказанного, очевидно, что дефиниция *ИКМО* требует дополнительной правовой регламентации. Важное значение для обеспечения принципа независимости избирательных комиссий имеет порядок их формирования. В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях...» избирательная комиссия формируется представительным органом муниципального образования[н1, ст.24], что вызывает критику со стороны ряда ученых. Например, по мнению Л.Ф. Демьянченко, при формировании избирательных комиссий принцип независимости обеспечен не в полной мере, поскольку комиссия формируется только одним органом[н5]. Обобщая мнения ряда ученых, В.И. Андреев приходит к выводу, что предусмотренный законодательством порядок формирования избирательной комиссии препятствует реализации принципа независимости[н3, С.56]. Однако рассмотрение порядка формирования избирательных комиссий приводит к убеждению, что в процессе их формирования участвует широкий круг субъектов, поскольку представительный орган муниципального образования формирует комиссию на основе предложений, указанных в п.7 ст.24 Федерального закона «Об основных гарантиях...», а его решение является лишь заключительным этапом в процессе формирования комиссий. Изложенное приводит к убеждению, что предусмотренный законодательством порядок формирования избирательных комиссий исключает возможность влияния представительного органа

муниципального образования на формирование их персонального состава. Наиболее часто в юридической науке встречается мнение о нарушении принципа независимости избирательных комиссий при финансировании их деятельности. Как отмечает доктор юридических наук Е.И. Колюшин, в теории и на практике различают прямое и косвенное финансирование деятельности избирательных комиссий. Прямое финансирование осуществляется только в период избирательных кампаний, а косвенное не связано указанными временными рамками и возможно как в период избирательных кампаний, так и в другое время[н6, С.10]. При прямом финансировании расходы, связанные с подготовкой и проведением муниципальных выборов производятся *ИКМО* за счет средств местного бюджета. Гарантией финансовой самостоятельности избирательных комиссий являются положения статьи 57 Федерального закона «Об основных гарантиях...», предусматривающие, что избирательная комиссия является главным распорядителем средств, предусмотренных в местном бюджете на проведении выборов, и самостоятельно ими распоряжается. Поэтому прямое финансирование деятельности *ИКМО* органами местного самоуправления не является вмешательством в самостоятельное расходование ими бюджетных средств. Иначе дело обстоит с косвенным финансированием деятельности *ИКМО*, которое на практике значительно снижает их независимость от органов местного самоуправления. Косвенное финансирование заключается в безвозмездном предоставлении помещений и их охраны, транспорта, средств связи, технического оборудования и ряда других услуг[н1, п.16, ст.20]. По справедливому замечанию Т.Т. Алиева и И.М. Аничкина, вышеуказанные услуги обеспечиваются добром волей органов местного самоуправления, что ставит избирательные комиссии в зависимость от фактически сложившихся отношений с органами местного самоуправления[н2]. В связи с этим представляется целесообразным установить правовое закрепление обязательных нормативов для используемых помещений, транспорта и других услуг. Завершая рассмотрение принципа независимости избирательных комиссий муниципальных образований как основополагающего принципа организации их деятельности, необходимо отметить, что в целом данный принцип обеспечивается рядом правовых гарантий. Однако приходится констатировать, что на практике определенная зависимость избирательных комиссий от органов местного самоуправления все же остается. Анализ избирательного законодательства и практики его применения позволяет сделать вывод, что эта зависимость обусловлена отсутствием должного правового регулирования и точного определения избирательной комиссии муниципального образования и порядка косвенного финансирования их деятельности.

Литература

1. Федеральный закон от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ 17.06.2002, №24, ст. 2253.
2. Алиев Т.Т., Аничкин И.М. Правовой статус избирательных комиссий в Российской Федерации // Современное право. 2012. №5
3. Андреев В.И. Порядок формирования как один из важнейших элементов правового статуса избирательных комиссий муниципальных образований // Конституционное и муниципальное право. 2012. №4.

Конференция «Ломоносов 2014»

4. Белоусова Е.В. Избирательная комиссия муниципального образования – муниципальный орган с неопределенным статусом // Российский юридический журнал. 2010. №4;
5. Демьянченко Л.Ф. Формирование органов местного самоуправления в Российской Федерации (по состоянию на 1 марта 2009 г.) // URL: <http://www.cikrf.ru>.
6. Колюшин Е.И. Финансирование выборов: право и практика. Учебное пособие – М.:РЦОИТ, 2002.
7. Правдин Д.Г., Чаннов С.Е. Муниципальные органы и органы местного самоуправления: общее и особенное // Конституционное и муниципальное право. 2011. №9.