

Секция «Юриспруденция»

**Проблема практической реализации прав человека и гражданина в
Российской Федерации**
Ахмедханова Фатима Саидахмедовна

*Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический
факультет, Махачкала, Россия
E-mail: fatek09@mail.ru*

Одной из первостепенных задач, которое каждую страна должна ставить перед собой на пути становления правового демократического государства является практическая реализация конституционно закрепленных прав и свобод человека и гражданина. В соответствии со статьей 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства[1]. Данное конституционно закреплённое положение, на наш взгляд, должно лечь в основу всех изменений, которые государство желает осуществить. Права и свободы человека гарантируются не только внутригосударственным законодательством, но и международными правовыми актами. Так статья 1 и 2 всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. предусматривает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, не самоправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверените[2].

В соответствии со статьей 1 международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие[3].

Главным же назначением прав является то, что они обеспечивают приоритет индивидуальных возможностей каждой личности. Государство признаёт независимость и самостоятельность личности, обеспечивая неприкосновенность, которая не может быть объектом притязаний со стороны другого человека. Эти права существуют для того, чтобы охранять то пространство, где действуют частные интересы. Стоит отметить, что Конституция Российской Федерации приведена в соответствие с европейскими международными стандартами, установленных для личных прав, дополнила их и расширила юридические гарантии. Практический опыт показывает, что существуют единство и взаимосвязь всех видов прав и свобод. В этом смысле иерархическое построение прав и свобод, подчеркивание приоритета одних прав перед другими малопродуктивны. Однако стоит ли нам говорить о полной реализации гражданами своих законно установленных прав, даже если они закреплены и гарантированы Конституцией РФ, если мы

Конференция «Ломоносов 2014»

с каждым днем сталкиваемся с массовыми нарушениями законных прав и свобод человека и гражданина и зачастую такие нарушения допускаются именно теми органами, на которых государство возложило обязанность защищать граждан от каких либо нарушений, даже можно сказать не только защищать но и в случаях выявления нарушения, принять все необходимые меры для их восстановления. Закреплённые на уровне Основного закона страны права зачастую носят лишь декларативный характер, что непозволительно для страны, вставшей на путь построения правового государства. Поэтому проблема соблюдения личных прав и свобод человека, их правильное понимание и толкование, их защита будет всегда актуальна.

Причины всего происходящего видятся практически во всём. Правами человека пронизаны практически все общественные отношения, складывающиеся в стране. Поэтому мы не может говорить об обеспечении прав граждан в какой-либо отдельной сфере жизнедеятельности, так как они взаимосвязаны и взаимозависимы. Большинство проблем видятся в настоящее время в социальном секторе развития государства. Отсутствие рабочих мест, низкий уровень заработной платы, мизерные пенсии - перечислять можно бесконечно. В совокупности они представляют собой одну большую трудноразрешимую проблему. В связи с этим о реализации принципа высшей ценности прав и свобод человека говорить практически не приходится.

Немаловажной проблемой, которая вот уже долгое время набирает всё больший оборот, является правовой нигилизм. Отсутствие доверия к государству, осознание того, что в своей же стране в любой момент ты можешь стать чужим, приводит к общественному дисбалансу. Народ, являясь носителем власти в стране, не может справиться с теми, кому эту власть они делегировали. Взаимное недопонимание и отсутствие желания к осуществлению активных действий к увеличению благосостояния своего народа, будет на протяжении длительного времени камнем преткновения для всего государства в целом. Одной из причин сложившего положения в стране в научных кругах постоянно видят в отсутствии у населения развитого правосознания, в отсутствии понимания ценности права, как инструмента урегулирования множества проблемных моментов. Однако даст ли нам правосознание желаемый результат. И здесь нам стоит ответить нет. Конституционно закреплённое положение о народе, как о единственном источнике власти и носителе суверенитета не получает своего подтверждения. В основном это видится в желании правящей верхушки удовлетворить исключительно личные интересы в большинстве своём затмевает их истинное предназначение. Когда политика явно превалирует над правом, то это является фундаментом для образования нестабильности и нестабильности общественных отношений. Прежде всего, нам следует разрешить именно эту проблему, которая так активно вуалируется. Вышеуказанные проблемы вызывают тревогу вот уже на протяжении многих лет, в связи с чем следует принять действенные и эффективные меры по их преодолению.

Во-первых: на нынешнем этапе активно начинают разрабатываться и приниматься многочисленные нормативно-правовые акты, регулирующие какой-либо отдельный вопрос, ставший камнем преткновения для общества. В этом нам видится минус в проводимой государством правовой политике, так как нам необходимо реализовывать заложенный в Конституции потенциал, обеспечить её стабильность, а не принимать новые законы или вносить изменения, которые развиваются декларативные положения и вводят граждан в ещё большее заблуждение.

Во-вторых: важную роль следует отвести требованиям четкости, динамизма, формальной определенности и общеобязательности, которые предъявляет к правовым конструкциям сама природа политики и позитивного права. Так, в рамках построения социально-правового государства проблема обеспечения эффективности закона приобрела новый, основополагающий характер. Закон, являясь регулятором общественных отношений должен быть качественным и продуктивным. Однако на деле все иначе: качество нашего законодательства оставляет желать лучшего. Отсюда и возникает проблема его эффективности. Говоря об эффективности законодательства в первую очередь нужно затронуть качество нормативно правовых актов. Закон должен быть оформлен в соответствие с правилами юридической техники, грамматики и, конечно же, формальной логики. При его принятии должны быть приняты во внимание наличие материально-технической базы, отсутствие декларативных положений, определенность текста закона и другие. Таким образом, государство не может выполнять только лишь пассивную роль в обеспечении её граждан всеми необходимыми для них правами, необходимыми для их нормальной жизни. В настоящее время, когда мы видим, что сплошь и рядом происходит нарушение основополагающих конституционных прав человека и гражданина, у нашей страны должна “проснуться” обязанность соблюдения личных прав, а в правильном применении созданных ею правовых нормах видится инструмент для претворения в жизнь намеченных целей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.)
2. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // СПС Консультант плюс.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // СПС Консультант плюс.