

Секция «Юриспруденция»

Конституционно-правовые основы защиты отцовства в РФ

Мут А.А.¹, Саркисов Т.С.²

*1 - Саратовская государственная юридическая академия, Юриспруденция, 2 - Саратовская государственная академия права, юриспруденция, Саратов, Россия
E-mail: mut-alina9595@mail.ru*

В последнее время в Российской Федерации довольно актуальна тема защиты семьи и семейных ценностей.

На заседании президиума Госсовета, посвященного политике в области семьи, материнства и детства, президент Российской Федерации в этой связи заявил, что охрана материнства и детства, а также укрепление института семьи являются приоритетными социальными направлениями развития внутренней политики России.[1]

К этой теме обращался в своем выступлении и руководитель администрации президента Сергей Иванов на заседании Координационного совета по реализации национальной стратегии действий в интересах детей. Он отметил: «Забота о семье, защита детства, материнства и отцовства – предмет возрастающего внимания».[2]

Хоть термин «отцовство» и звучит в выступлениях, ему отводится малая роль. Этим и был вызван наш интерес к рассматриваемой тематике. Так какова же степень защищенности прав отцов в Российской Федерации?

Отцовство – факт происхождения ребенка от определенного мужчины и права и обязанности мужчины по отношению к ребенку.

Согласно Конституции РФ материнство и детство, семья защищаются государством.[3] Понятие отцовства фигурирует реже, хотя в статьях о социальной защите всё-таки закреплено положение о поддержке отцов.[4] Также семейное законодательство отмечает обеспечение равенства супругов, совместное решение вопросов семьи и равноправие родителей в отношении детей.[5] Трудовой кодекс также наделяет отца правами и тем самым пытается сровнять его с матерью, прописывая то, что отец также может использовать отпуск по уходу за ребенком полностью или частично.[6]

Все эти нормы, хоть и затрагивают тему отцовства, но очень поверхностно. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Некоторые исследователи в данной связи отмечают, что в сферу внимания семейного законодательства входит и так называемое отцовство. Между тем, отцовство самостоятельным объектом регулирования со стороны семейного законодательства не является, поскольку мать и отец – равные субъекты семейных правоотношений.[7] Тогда возникает вопрос «Почему материнство выделено как самостоятельный институт, а отцовство нет? Почему если родители имеют равные права на ребенка, его при разводе в большинстве случаев отдают матери?»

На сайте уполномоченного по правам человека приводится статья, в которой констатируется факт ущемления прав отца многодетной семьи на проезд в транспорте по социальной карте жителя Москвы, которой могла пользоваться только мать многодетной семьи.[8] Полагаем, что вопрос равноправия является в данном случае актуальным.

Зашита материнства является одной из приоритетных задач нашего государства. Но ведь в последние годы в России увеличилось число отцов, воспитывающих детей в одиночку, правда эта проблема остается в тени и официального статуса отца-одиночки

Конференция «Ломоносов 2014»

в российском законодательстве нет. Проанализировав итоги пресс-конференции Владимира Владимировича Путина, которая состоялась 20 декабря 2012 года, можно отметить, что на вопросы о воспитании детей ответы сводились только к одному – к материальному поощрению материнства.[9] Однако с нашей точки зрения, одинокие отцы также нуждаются в помощи со стороны государства.

Отдельное внимание хотелось бы уделить «материнскому капиталу». Из самого названия следует некоторая дискриминация отцов. В своем послании Федеральному Собранию 2012 года президент называет капитал «семейным», но официальное название «материнский» продолжает действовать, хотя отцам всё же можно использовать его, вследствие отдельных обстоятельств.[10]

Зашита прав отцов – в руках самих отцов. Конституционным судом рассматривалось дело «Маркин против России». Военнослужащему, Константину Маркину, оставшемуся одному, воспитывающему 3 сыновей, отказали в отпуске по уходу за ребенком, хотя в статье 256 СК, прописана возможность его использования. Но в России в отношении военнослужащих, право на получение отпуска по уходу за ребенком связано исключительно с полом военнослужащего. Принимая во внимание, что Константин Маркин, работавший оператором связи, легко мог быть заменен военнослужащим-женщиной, отсутствуют какие-либо основания лишения его права на отпуск по уходу за ребенком.[11] В итоге было признано, что в отношении Константина Маркина имела место дискриминация в пользовании правом на уважение его частной и семейной жизни по признаку пола. Таким образом была нарушена статья 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, из которой следует, что пользование правами и свободами должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации, в том числе и по признаку пола.

Уверены, что на сегодняшний день институт отцовства в РФ требует дальнейшей законодательной регламентации и совершенствования. Необходимо признать, что право отцовства является настолько же естественным, как и право материнства. Реализация отцовских прав на воспитание, общение и заботу о ребенке не должно зависеть в полном объеме от воли и желания матери ребенка. Полагаем, государство могло бы предпринять ряд мер, направленных на защиту отцовства, к которым можно отнести принятие государственной программы по поддержке отцовства в развитие положений Конституции РФ, реформирование действующего отраслевого законодательства в сфере защиты прав отцов. Помимо законодательных мер немаловажное значение должна иметь и общественная поддержка. Отцы должны активно участвовать в воспитании детей, однако эта их возможность часто ограничивается применением к ним различного рода санкций, как со стороны окружения – друзей, знакомых, так и со стороны работодателя. В обществе продолжает существовать мнение, что уход за ребенком – «не мужское дело». В связи с этим, полагаем можно было бы включить в Семейный и Трудовой Кодексы положения об оказании в случае необходимости социально-психологической помощи отцам-одиночкам.

Ведь институт отцовства, несомненно важен для развития и процветания нашего общества.

Литература

1 В.В.Путин. Заседание президиума Госсовета, посвящённое политике в обла-

Конференция «Ломоносов 2014»

сти семьи, материнства и детства.Официальный сайт президента РФ. // <http://www.kremlin.ru/news/20265>

- 2 Сергей Иванов. Заседание Координационного совета по реализации национальной стратегии действий в интересах детей. Официальный сайт федерального собрания РФ. // <http://www.council.gov.ru/press-center/news/14971/>
- 3 Конституция РФ,глава 2, ст.38
- 4 Конституция РФ, глава 1, ст.7, п.2
- 5 Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ, ст.31,ст.61.
- 6 Трудовой Кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ, ст.256
- 7 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации/ под ред. А.М.Нечаевой,2011, С.
- 8 Прецедент для многодетных. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ //<http://ombudsmanrf.org/678fghb34/6967>
- 9 Пресс-конференция Владимира Путина 20.12.2012 г. Официальный сайт президента РФ.//<http://www.kremlin.ru/transcripts/17173>
- 10 Послание Президента Федеральному Собранию 12.12.2012 г. Официальный сайт президента РФ//<http://www.kremlin.ru/news/17118>
- 11 Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 г. № 187-О-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав.Информационно-правовой портал Гарант //<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1690938/>