

**Секция «Юриспруденция»**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ В  
ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПЕНСИОНЕРОВ И ПЕНСИОННОЙ  
СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Кулишова Мария Романовна*

*Студент*

*Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар,  
Россия*

*E-mail: smiley\_girl@mail.ru*

Пенсионное обеспечение – регулируется национальным законодательством, строится с учетом экономического развития государства, исторических, национальных и культурных традиций.

Международные акты в области защиты прав человека предусматривают, что правовое регулирование пенсионного обеспечения осуществляется на двух уровнях: международном и внутригосударственном.

В юридической литературе высказывается мнение, что «международные и внутригосударственные правовые акты необходимо изучать в комплексе» [4, с. 15]. Разработка международных стандартов является международно-правовым регулятором внутригосударственного нормотворчества, где цель - создать национальную систему, учитывая практику, отраженной в международных стандартах социального обеспечения.

Большое значение при формировании международных стандартов пенсионной системы сыграли конвенции МОТ, но Российской Федерацией не ратифицировали ни одну конвенцию МОТ по пенсионному обеспечению. Одна из значимых Конвенций МОТ № 102 "О минимальных нормах социального обеспечения"(1952 г.).

Отметим, что в Российской Федерации в 2013 году произошли радикальные изменения пенсионной системы.

Государственная Дума 23 декабря 2013 года приняла в третьем чтении законы о новом порядке формирования пенсионных прав граждан и назначения пенсии, новый порядок формирования пенсионных прав граждан вводится с 1 января 2015 г. Согласно нововведениям установлены три вида страховых пенсий: по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца.

В п. 2 ст. 26 Конвенций МОТ № 102 закреплено, что пенсионный возраст не должен превышать 65 лет. Хотя пенсионный возраст соответствует международным стандартам, считаем этот показатель низким. На наш взгляд, Конвенция МОТ № 102, принятая в 1952 году, должна пересмотреть закрепленный пенсионный возраст и установить более низкий.

Одним из дискуссионных вопросов в Российской Федерации уже на протяжении нескольких лет является вопрос повышения пенсионного возраста[7, с. 69 - 78].

В России пенсионный возраст зависит от пола лица, данного условия в международных стандартах не содержится. Существует мнение что это приводит к гендерному неравенству[4, с.3].

Считаем, что введенный расчет пенсии становится излишне сложным, а также ухудшают положение пенсионеров, не имеющих стажа 15 лет.

Что касается вопроса о выплатах пенсий работающим пенсионерам, то был взят в основу способ широко применяемый, во многих странах: стимулирования трудовой деятельности после достижения пенсионного возраста стало повышение пенсии в связи с задержкой фактического перехода на пенсию после достижения пенсионного возраста.

Некоторые юристы считают «недостаточно обоснованным решением, ведущим к дополнительным расходам на пенсионное обеспечение в России, является чрезмерное распространение досрочных пенсий по старости» [4, с. 36]. Мы считаем, что данное предложение не является обходимым. Хотя в Конвенциях МОТ и Европейском кодексе социального обеспечения не содержится понятия "досрочные пенсии".

Проведенное исследование показало, что российское трудовое законодательство не содержит специальных норм, которые рекомендованы МОТ для пожилых граждан.

Некоторые юристы отмечают и положительные изменения при отмене принудительных пенсий. Мы полагаем, что отмена принудительных пенсионных накоплений, в будущем приведет к увеличению пенсии как минимум на 6%. Размер пенсии в России очень низкий, так на в 2013 г. пенсия по старости в среднем составляли около 10 065 руб. В России коэффициент замещения при среднем заработке не достигает даже 30%, а при заработке вдвое выше среднего он ниже 20%.

Эти данные противоречат содержащимся в Конституции Российской Федерации и различных международных актах условия, что уровень жизни должен быть достойным. В Европейском кодексе социального обеспечения, принятом в 1964 году, закреплено, что минимальный уровень пенсии должен составлять 45% заработка. А Конвенция МОТ № 102 указывает, что пенсия должна быть достаточной для поддержания здоровья и надлежащего материального положения семьи получателя.

Учитывая вышеуказанные цифры, можно сделать вывод, что реальные потребности инвалидов не могут быть обеспечены, значит, Правительству следует пересмотреть закрепленные нормы, и увеличить как прожиточный минимум, так и пенсии.

### Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета" N 67, 05.04.1995.
2. Гусейнов Л.Х. «Международное право», Учебник, Баку, Изд-во «Юридическая литература», 2000.
3. Демографический Ежегодник России. 2012 // Статистический сборник // М., Росстат, 2012
4. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г.: «Право социального обеспечения России». М., 2001, с. 534; «Права человека». Учебник. М., 2000.
5. Игнатенко Г.В., Тиунов О.И. Международное право : учебник – 4-е изд, 2008.
6. Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах Бюллетень Верховного Суда РФ N 12, 1994.
7. Тучкова Э.Г. «Право социального обеспечения» Учебно-методическое пособие. Нормативные акты о пособиях и компенсационных выплат. М., 1995.