

Секция «Юриспруденция»

Банковская система РФ: основные проблемы

Крымова Валерия Алексеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: valeriyakrytova93@yandex.ru

Термин «банковская система» можно понимать в двух значениях. В узком (легальном) она ограничена совокупностью банков, в широком же смысле под ней, помимо них, понимаются все иные институты, а также функции, формы и методы государственного регулирования банковской деятельности. Однако при широком подходе невозможно четко определить границы субъектного состава, допускается смешение банковской и кредитной систем [3], поэтому мы остановимся на узком.

Российская банковская система является двухуровневой. Критерием отнесения субъекта к тому или иному уровню считается субординационное положение в банковской системе. Оригинальна точка зрения В.А. Белова - двухуровневость банковской системы он видит в существовании государственного органа, регулирующего деятельность коммерческих банков [2].

Вокруг банковской системы и ее составляющих не утихают споры. В рамках данной работы хотелось бы остановиться на элементах банковской системы и двух проблемах статуса Центрального банка: является ли он государственным органом и в какой организационно-правовой форме существует.

В законодательстве России термин «банковская система» не получил четкого определения и сводится к перечислению своих элементов. Ст. 2 Закона о банках и банковской деятельности относит к ней Банк России, кредитные организации и представительства иностранных банков.

Однако представляется, что данная статья нуждается в корректировке. Во-первых, ни один филиал иностранного банка в РФ не зарегистрирован. Во-вторых, на первом уровне банковской системы России вместе с Банком России имеют право находиться Агентство по страхованию вкладов и Федеральная служба по финансовым рынкам, которые, не оспаривая монополизм Центрального банка в области управления банковской системой, выполняют новые функции в области государственного регулирования рассматриваемой. Оригинальна точка зрения Ю.И. Плохута-Плакутиной, считающей необходимым выделить «мезоуровень», или «средний уровень» банковской системы. Используя критерии наличия элементов саморегулирования, общесистемной компетенции и публично-правового статуса, она относит к ним ассоциации и союзы кредитных организаций, АСВ, Внешэкономбанк [6].

Теперь остановимся на правовом статусе Центрального банка. Он далеко не однозначен, и вокруг него непрерывно возникают споры как на легальном, так и на доктринальном уровне.

Традиционно все нормативные акты, касающиеся правового положения Банка России, обходили стороной спорный вопрос относительно того, является ли Центральный банк органом государственной власти или нет. Не изменилась ситуация и сейчас.

Конференция «Ломоносов 2014»

Создавая данный институт, за основу законодатели взяли немецкий Bundesbank, являющийся юридическим лицом публичного права [5]. Однако они не учли, что такой категории в нашем правопорядке не существует.

С одной стороны, буквальное толкование Конституции РФ (ч. 2 ст. 75) и Закона о ЦБ позволяют отнести Банк России у органам государственной власти. Эта позиция подтверждается постановлением Конституционного суда от 14.12.2000 № 268-О. Об этом же говорит и факт наделения данного органа рядом функций государства. Существуют даже предложение выделить новую ветвь государственной власти – денежную власть во главе с Центральным банком.

С другой стороны, органы государственной власти - представители государства, а не юридические лица, а ЦБ таковым является. Также он не финансируется из бюджета и платит налоги, являясь, таким образом, самостоятельным хозяйствующим субъектом. Кроме того, ч. 1 ст. 11 Конституции РФ не относит Центральный банк к числу органов, осуществляющих государственную власть, а на служащих Банка России не распространяется статус государственных служащих.

Представляется, что данная проблема может быть решена лишь путем внесения соответствующих изменений в законодательство. На мой взгляд, нужно либо окончательно приблизить Центральный банк к органам государственной власти, либо ввести в российский правопорядок категорию юридического лица публичного права.

Еще одной проблемой является вопрос о конкретной организационно-правовой форме Центрального банка как юридического лица. Ни к какой из ныне существующих его отнести не представляется возможным, поэтому стоит согласиться с точкой зрения С.А. Голубева [4] и Е.М. Ашмариной [1], согласно которой Банк России является особой организационно-правовой формой некоммерческой организации, отдельно предусмотренной законом о ЦБ.

В завершение хотелось бы отметить, что проблемы и неясности по рассматриваемым вопросам связаны с несовершенством законодательства. Объяснить это можно как с устареванием норм (к этому выводу мы пришли при сопоставлении легальной и реальной структуры банковской системы), так и изначально нерешенными проблемами.

Литература

1. Ашмарина Е.М., Гизатуллин Ф.К., Ручкина Г.Ф. Банковское право: учебник для магистров. Издательство Юрайт. М., 2013
2. Белов В.А. Банковское право России: теория, законодательство, практика: Юридические очерки. Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР». М., 2000
3. Белых В.С., Виниченко С.И., Гавин Д.А. и другие, под редакцией Белых В.С. Банковское право: учебник для бакалавров. Проспект. М., 2013
4. Голубев С.А. Роль Центрального банка РФ в регулировании банковской системы страны. М., 2000
5. Олейник О.М. Основы банковского права: курс лекций. М., 1997
6. Плохута-Плакутина Ю.И. «Мезоуровень» банковской системы России: понятие, признаки, субъектный состав. Юридический мир, 2008, №5