

Секция «Юриспруденция»

Соотношение норм семейного и акционерного законодательства при рассмотрении споров о разделе имущества супругов.

Гарипова Ильнара Ильгизовна

Студент

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Юридический факультет,

Набережные Челны, Россия

E-mail: ilnara.garipova.i@yandex.ru

На сегодняшний день раздел общего имущества супругов является часто встречающейся и сложной категорией споров, которые рассматриваются в судах общей юрисдикции. Изменение и развитие гражданского оборота приводит к включению в состав общего имущества супругов объектов и вещей, которые используются не только в семейной жизни, но и в предпринимательских целях.

Основная цель раздела имущества супругов – это определение долей каждого из супругов в их общем имуществе. Раздел имущества супругов может быть произведен по требованию любого из супругов как в период брака (часто это происходит в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе), так и после расторжения брака.

Статья 39 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) [2], развивая положения п.4 ст.256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1], устанавливает, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супружами. Принцип равенства долей супругов при разделе имущества исходит из основных начал гражданского и семейного законодательства, поэтому он применяется независимо от размера полученных доходов каждого из супругов в период брака, а также рода деятельности супругов.

В некоторых случаях, разрешая спор о разделе имущества супругов, суд имеет право отступить от равенства долей супругов в общем имуществе и увеличить долю одного из супругов за счет другого супруга. Основанием для принятия данного решения могут послужить, в первую очередь, интересы несовершеннолетних детей (например, если дети остаются с одним из супругов), а также иные заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Перечень заслуживающих внимания интересов одного из супругов является открытым, поэтому данное положение позволяет суду принимать решение о размере доли супруга в общем имуществе, опираясь на конкретные причины (болезнь, нахождение на военной службе, пребывание в местах лишения свободы и др.).

Пункт 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [4] акцентирует, что суд обязан привести в решении мотивы отступления от начал равенства долей супругов в их общем имуществе.

Как следует из положений ч.3 ст.39 и п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15, общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супружами пропорционально присужденным им долям.

Рассматривая спор о разделе имущества супругов, суд определяет состав имущества, подлежащего разделу. Для данной цели выявляются: имущество, являющейся совместной собственностью супругов; имущество каждого из супругов; вещи и права, не подлежащие разделу между супругами.

Вступая в брак, граждане либо организуют семейный бизнес, либо один из супругов становится учредителем юридического лица. Объем прав учредителя в отношении конкретного юридического лица и его имущества зависит от организационно-правовой формы учрежденного предприятия.

Наиболее часто встречающимися формами ведения бизнеса в Российской Федерации являются акционерные общества (далее – АО) и общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО).

В АО уставный капитал разделен на определенное число акций. Участники АО (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащим им акций (п.1 ст.96 ГК РФ, ч.1 ст.2 ФЗ «Об акционерных обществах» [3]).

Выделяют несколько видов АО (ст.97 ГК РФ, ст.7 ФЗ «Об АО»): открытое акционерное общество (далее – ОАО) и закрытое акционерное общество (далее – ЗАО). Согласно п.1 ст.97 ГК РФ АО, участники которого могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров, признается ОАО, то есть в ОАО акции подлежат обязательному разделу.

АО, акции которого распределяются только среди его учредителей или иного заранее определенного круга лиц, признается ЗАО. Таким образом, в ЗАО акции должны быть переданы только собственнику, являющемуся акционером этого ЗАО, а выделение акций ЗАО постороннему лицу повлечет нарушение норм материального права, закрепленных в законодательстве, и, соответственно, устава ЗАО и принципов его деятельности. Поэтому при разделе имущества супругов в пользу второго супруга нужно взыскать денежную компенсацию исходя из реальной стоимости акций на день раздела или выделить другое имущество на указанную сумму.

Акции, оплаченные за счет общих средств супругов, будут являться общим имуществом супругов, и, как следствие, акции могут позже стать объектом раздела.

При разделе имущества супругов акции и облигации АО делятся по биржевой котировке (на момент рассмотрения дела в суде), а не по номинальной стоимости. Биржевая котировка – установление курса ценных бумаг на фондовых биржах и цен на товары, представленные на товарных биржах; курсы регистрируются специальной котировальной комиссией биржи и отражают складывающуюся на биржевых торгах конъюнктуру, соотношения спроса и предложения. Если акции не котируются на фондовую бирже, то их оценка производится по номинальной стоимости [5].

Исходя из презумпции равенства долей в общем имуществе супругов, суд не может присудить одному из супругов ценные бумаги с более высокой доходностью. Для оценки ценных бумаг, подлежащих разделу, суд вправе назначить финансовую экспертизу.

Переход какой-либо части акций от одного супруга к другому при разделе имущества не может повлиять на интересы акционерного общества. Когда суд выносит решение о признании за одним из супругов права на часть акций из числа совместно нажитого имущества супругов, необходимо производить запись в реестре акционеров. Как указывают части 1 и 2 ФЗ «Об АО», в реестре акционеров общества указываются

сведения о каждом зарегистрированном лице, количестве и категориях (типах) акций, записанных на имя каждого зарегистрированного лица, иные сведения, предусмотренные правовыми актами Российской Федерации.

Судебная практика, складывающаяся по делам о разделе имущества супругов очень разнообразна. Так, в одном из решений Ленинского районного суда г. Н.Новгорода от 28 сентября 2009 г. можно увидеть способ раздела совместно нажитого в период брака имущества между супругами, начиная с 1993 года, то есть с момента вступления в брак. Супруга обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества в равных долях. Истицей было заявлено требование о разделе 2-х комнатной квартиры и обыкновенных именных акций ОАО «Газпром» в количестве 8 000 штук. В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу о разделе совместно нажитого имущества в равных долях. Право собственности на 1/2 доли квартиры было признано за каждым из супругов. Но, интересен тот факт, что супруг реализовал часть акций (1 000 из 8 000 имеющихся) и не представил каких-либо доказательств того, что деньги от продажи акций были потрачены на нужды семьи. Суд определил раздел имеющихся акций в количестве 7 000 штук в равном соотношении и дополнительное взыскание с супруга денежной компенсации от продажи 1 000 акций, реализованной им без согласия Истицы, равном 1/2 от общей стоимости 1 000 акций.

Подводя итог, следует отметить, что прекращение брака вследствие его расторжения супругами является очень неприятным и горчительным обстоятельством, но, учитывая статистику разводов, вопрос о разделе совместно нажитого имущества супругов с каждым днем приобретает значимость и актуальность. А в связи с тем, что законный режим имущества супругов является наиболее встречающимся, основным и преобладающим в России, нежели договорный, возникает необходимость определения доли каждого из супругов в общем имуществе.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в редакции от 2 ноября 2013 года) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (в редакции от 25 ноября 2013) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
3. Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ (в редакции от 28 декабря 2013) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 (в редакции от 6 февраля 2007 года) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. 1998. № 219.
5. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. 479 с.