

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы формирования трудовых прав и установления гарантий
работникам**

тун виктория анатольевна

Школьник

волгоградская академия государственной службы, , Волгоград, Россия

E-mail: tun.viktoriya@mail.ru

В истории становление прав и свобод человека, как правило, сопровождалось социальными потрясениями. Опыт XX в. совершил поворот в общественном сознании к пониманию объективной неизбежности признания и соблюдения прав человека. Общества, вставшие на такую позицию, выходили из кризиса к стабильности и процветанию. Провозглашение прав человека и гражданина в Конституции РФ свидетельствует о движении нашего общества по этому пути. Трудовой кодекс, принятый 30 декабря 2001 г. создает правовые возможности более свободно регулировать трудовые отношения, устанавливает правовые гарантии для обеих сторон этих отношений и обеспечение правовой защиты работников. Особый интерес вызывает анализ вышеуказанных правоотношений в периоды формирования и развития экономики – во второй половине XIX века.

Крестьянская реформа в России, начатая в 1861 году, упразднившая крепостное право в Российской империи дала сильный толчок развитию капитализма в России, но темп его оставался в первые десятилетия еще очень медленным. Неудивительно, что и рабочий класс находился у нас пока лишь в младенческом состоянии. Он был не только малочисленен, но и не успел еще совершенно определиться в качестве самостоятельной категории: «фабрика была еще не в силах стереть с него той печати, которую оставила на нем земля» [2]. Рабочий класс долгое время носил на себе следы своего «деревенского» происхождения и это многое объясняет в тех порядках, которые господствовали на фабриках и заводах: несправедливые условия труда, отсутствие свободы договора, эксплуатация рабочих, несоразмерная труду заработка выплата и несвоевременная ее выплата, отсутствие санитарных норм и правил безопасности на рабочих местах, эксплуатация детского и женского труда и др. Характерной чертой для зарождающегося рабочего класса было неумение отстоять свое мнение перед нанимателем, выдвинуть условия, защитить свои права и интересы. Настоящее значение стачки не было известно в конце XIX века и не подходило к характеру русских рабочих. Стачки носили в целом характер оборонительный, как правило, они вызывались продолжительными нарушениями прав последних.

Таким образом, можно выделить проблему в формировании трудовых прав и установлении гарантий работникам в конце XIX века в социальной среде рабочего класса, в менталитете русского народа. Как справедливо отмечает К.А. Пажитнов: «Мало освободить труд, нужно его организовать» [2]. Организация же рабочего класса стоит в тесной связи с уровнем его классового самосознания, а последнее создается в процессе борьбы.

Наряду с элементами социальной среды можно выделить проблемы экономического характера, оказывающие влияние на формирование трудовых прав. Однако, рассмотр-

рение указанных вопросов уместно наряду с анализом законодательного регулирования фабричных отношений по применению наемного труда в котором доминировал императивный метод. Так, фабричное законодательство представляло собой систему нормативных правовых актов, которые издавались специально на то уполномоченными государственными органами. Первыми нормативными актами, регулирующими найм сельских рабочих были Временные правила о найме рабочих от 31 марта 1861 года и Закон «О временных правилах для найма сельских рабочих и служителей» от 01 апреля 1863 года. Впоследствии издавались Законы, регулирующие труд работников: женщин, детей, малолетних, осуществлялось регулирование труда в ночное время суток, продолжительность и распределение рабочего времени, устанавливались правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и др.

Характеризуя фабричное законодательство периода конца XIX–начала XX вв. можно выделить следующие основные моменты. Прежде всего, несовершенство и неполнота законов о личном найме выражалась, в злоупотреблениях на почве корыстных побуждений хозяев фабрик и заводов. Проявлялось это в различного рода удержаниях из заработной платы рабочих [1]. Весьма широко практиковалась выдача заработной платы рабочим купонами, которые можно было обналичить в лавке. Таким образом, рабочие смотрели на лавки, как на источник злоупотреблений со стороны фабрикантов.

Другим средством злоупотреблений является взыскание с рабочих штрафов. Причем штрафы взыскивались по поводу и без повода и поступали в пользу хозяев. С учетом того, что заработка платы рабочим выдавалась с задержками, дополнительное наложение штрафов и вычетов, а также взимание с рабочих платы за врачебную помощь, за освещение мастерских, за пользование орудиями производства, квартирами, банями, столовыми и прочим наводило крестьян на мысль о необходимости огородить себя от произвола хозяев.

Особое место в регулировании фабричного законодательства отводится труду малолетних и женщин [1]. В целом как отмечает А. Федоров законодательство различных зарубежных стран достаточно детально регламентировало вопросы работы малолетних, в том числе возраст привлечения детей к фабричной работе [3]. Широкое применение женского труда, особенно в текстильной, свеклосахарной, табачной и спичечной отраслях промышленности, стало возможным только в преформенный период в связи с внедрением в производство машин. Вплоть до 1885 г. женский труд в России ничем и никак не регулировался.

Итак, анализируя проблемы формирования трудовых прав и обеспечения гарантий работникам нужно отметить, что рабочий класс в рассматриваемый нами период находился пока лишь в младенческом состоянии, отсутствовал дух солидарности и объединения рабочих. Протест перед насилием и злоупотреблением прав со стороны нанимателей в рассматриваемый нами период не находил своего выражения у рабочих вовне ввиду незрелости и не умения отстоять последними своих прав. Организация стачек и забастовок носила крайний характер и, как правило, не имела целенаправленного воздействия. Указанная обстановка в социальной среде оказала влияние на законодательство второй половины XIX века, которое не содержало никаких указаний в отношении условий, обязательных при сооружении промышленных заведений, ни в отношении содержания их и производства в них работ. Немаловажную роль в проблемах, связанных с формированием прав рабочих и установлении им гарантий сыграла экономическая

Конференция «Ломоносов 2014»

среда, в которой доминировала экономия средств, максимальное использование дешевого труда, достижение наибольшей выгоды с наименьшими затратами. Вместе с тем, экономия на содержании промышленных заведений приводило к тому, что большинство промышленных фабрик не удовлетворяло элементарным условиям труда и требованиям безопасности, что способствовало значительному количеству несчастных случаев.

Литература

1. Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. СПб., 1900. С. 59.
2. Пажитнов К.А. Положение рабочего класса в России. М., 1924. С. 143.
3. Федоров А. Фабричное законодательство цивилизованных государств. О работе малолетних и женщин на фабриках. СПб., 1884. С. 48.

Слова благодарности

Благодарю за великолепную организацию и творческий подход к мероприятию!