

## Секция «Юриспруденция»

### Особенности и преимущества административного способа защиты прав налогоплательщика

*Сидельникова Анна Сергеевна*

*Студент*

*Северо-Кавказский Федеральный Университет, Юридический институт ,*

*Ставрополь, Россия*

*E-mail: mitia.serikov@yandex.ru*

- Реализация досудебной процедуры урегулирования налоговых споров является важным элементом механизма совершенствования налогового законодательства. Одно из важнейших прав человека – право на защиту своих прав и свобод. Административный способ защиты прав, в отличие от судебного способа, в Конституции прямо не закреплен. Административный и судебный способы защиты закрепляются в Налоговом Кодексе РФ. До последнего времени обязательность административного способа защиты прав налогоплательщика распространялась только на решения налоговых органов по привлечению (или решение об отказе в привлечении) налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения. Это правило действовало с 1 января 2009 года. С 1 января 2014 года административный порядок защиты прав налогоплательщика применяется ко всем без исключения налоговым спорам, то есть акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц теперь могут быть обжалованы в судебном порядке только после их обжалования в вышестоящий налоговый орган.
- В этой связи, достаточно актуально выделить особенности досудебного порядка урегулирования налоговых споров (административного способа защиты прав налогоплательщика) и определить перспективы реализации новых норм главы 19 и 20 НК РФ.
- Административный способ защиты прав - обжалование ненормативных актов налоговых органов, действий и бездействий их должностных лиц в вышестоящий налоговый орган или вышестоящему должностному лицу, если, по мнению налогоплательщика (или иного лица), такие акты, действия или бездействия нарушают его права.[1] В теории налогового права защита может рассматриваться как в узком (как в данном случае), так и в широком смысле.[2]
- Налоговый Кодекс РФ предусматривает два вида жалоб: обычную и апелляционную, каждая из которых имеет свои особенности.
- Административный способ защиты прав налогоплательщика обладает рядом преимуществ перед судебным способом защиты: более сжатые сроки рассмотрения жалобы; более сжатые сроки исполнения принятого по жалобе решения; административный способ менее затратный, как для налогоплательщиков, так и для государства; порядок оформления и подачи жалобы в административном порядке менее формализован по сравнению с судопроизводством; в отличие от судебного

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

рассмотрения спора при досудебном разбирательстве отсутствуют репутационные риски;[3] подача жалобы в административном порядке не исключает возможности обращения в суд по этому же вопросу в дальнейшем.

- Введение административного порядка обжалования ненормативных актов налоговых органов, действий и бездействий их должностных лиц в качестве обязательной досудебной процедуры имеет огромное практическое значение, так как существенно разгружает российские суды, избавляет налогоплательщиков от уплаты госпошлины, позволяет налогоплательщику самостоятельно, без юридической помощи участвовать в производстве, создает условия для оперативного принятия решения по сложившейся спорной ситуации. Поэтому, как представляется, новеллы НК РФ должны принести положительный эффект. Досудебный аудит представляет собой важный компонент эффективной работы налоговых органов, поскольку позволяет оставить без изменений только те решения, которые имеют судебную перспективу.

[1] Налоговый Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Статья 138.

[2] Пепеляев С.Г. Наловое право. Учебник для вузов. М., ЮРИСТЪ, 2011 г. С. 381.

[3] Основные направления государственной политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов.

### **Литература**

1. Нормативно-правовые акты:
2. Конституция РФ от 25.12.1993 г.
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Статья 138.
4. Основные направления государственной политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов.
5. Учебная литература:
6. Пепеляев С.Г. Наловое право. Учебник для вузов. М., ЮРИСТЪ, 2011 г. С. 381.

### **Слова благодарности**