

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Изучение национальной идентичности современных подростков

Монжиевская Валентина Владимировна¹, Яремко Елизавета Владимировна²

1 - Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия; 2 - Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия

E-mail: rovn1n@mail.ru

Проблема национальной идентичности преимущественно изучается в аспекте идентичности этнической и поднимается в работах Е.В. Беляева, Т.В. Гармаева, А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева и М.А. Козлова, Н.Л. Иванова и Г.Б. Мазилова. Однако наиболее комплексные исследования по данной проблеме проводила Т. Г. Стефаненко.

В своей статье «Развитие и трансформация этнической идентичности» она указывает, что данная идентичность формируется достаточно рано. Т. Г. Стефаненко ссылается на исследования Ж. Пиаже, который выделяет три этапа в формировании этнической идентичности. В частности, в младшем подростковом возрасте (10-11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме, в качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уникальность истории, специфику традиционной бытовой культуры [по 3].

Таким образом, практически все психологи согласны с Пиаже в том, что «реализованной» этнической идентичности ребенок достигает в младшем подростковом возрасте, когда рефлексия себя имеет для человека первостепенное значение.

В связи с этим представляет интерес, насколько выраженной оказывается этнический компонент идентичности у современных подростков.

В исследовании приняли участие учащиеся 6-го и 7-го класса общим числом 161 человек. Из них учащихся 6-го класса - 91 (49 девочек, 42 мальчика), 7-го - 110 человек (54 девочки, 56 мальчиков).

Для изучения национальной идентичности мы использовали методику «Двадцать утверждений» М. Куна и Т. МакПартленда (обработка по М.Ю. Кузьмину) [2], а так же методику «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой [3].

На первом этапе мы рассмотрели, насколько выраженными оказываются различные шкалы методики «Типы этнической идентичности». Высокими оказываются показатели Этнической индифферентности и Этнофанатизма. То есть часть учащихся демонстрируют выраженное безразличие к проблеме этничности, а часть - готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток».

По нашему мнению, такую «полярность» взглядов на проблему этнической идентичности можно объяснить особенностями становления личности подростка. Большинство из них еще не сформировали не только отношения к своему этносу, но и отношения к самому себе.

Говоря о гендерной специфике, можно отметить следующие особенности. Согласно полученным данным, и у девочек, и у мальчиков сравнительно одинаково выражена шкала Норма, соответствующая нормальной выраженности этнической идентичности. Вместе с тем, в 7-м классе мальчики значимо больше демонстрируют этнонигилизм, отрицая собственную принадлежность к определенному этносу ($U=-2,61$, $p<0.001$). Аналогично, если рассматривать только девочек, то по сравнению с 6-м классом к 7-му у них резко снижается выраженность по шкале Этнонигилизма ($U=-3,11$, $p<0.001$).

При помощи методики «Двадцать утверждений» удалось установить, что, в среднем, в 7-м классе свою принадлежность к какому-либо этносу упоминал каждый 4-й учащийся.

Это сравнительно много, учитывая, что о своей этнической принадлежности упоминал только каждый двадцатый шестиклассник ($U=-5,43$, $p<0.001$). Однако крайне мало по сравнению с другими компонентами идентичности. Получается, что, в среднем, школьники 6-го и 7-го класса крайне редко идентифицируют себя с определенным этносом; данная идентичность является для них неактуальной.

Полученные результаты, по нашему мнению, можно интерпретировать следующим образом. С точки зрения современной теории конструкционизма, описанной в статье «За пределами идентичности» Р. Брубейкером и Ф. Купером [1], национальная и этническая идентичности представляют собой не некое устойчивое свойство личности, а «конструкт», который собирает личность, сталкиваясь с соответствующей проблемой. С одной стороны, это означает, что национальная идентичность является достаточно изменчивой. Личность, хотя и имеет представление о своей национальной принадлежности, однако не актуализирует ее, пока не столкнулась с какой-либо ситуацией, имеющей четкую национальную или этническую специфику. Этим и объясняется низкое количество самоописаний, которые могут быть отнесены к национальной идентичности, данные как учащимися 6-го, так и учащимися 7-го класса. Сравнительно большую выраженность национального компонента в идентичности семиклассников, отмеченную при обработке методики «Двадцать утверждений» по нашему мнению, можно объяснить тем, что в целом использовали больше разнообразных характеристик для самоописания по сравнению с шестиклассниками.

Источники и литература

- 1) Брубейкер Р., Купер Ф. За пределами идентичности / Р. Брубейкер, Ф. Купер, Этничность без групп, М.: ВШЭ. -2012.- 430 с
- 2) Кузьмин М.Ю. – Кризис идентичности у студентов и его связь с жизнестойкостью. Автореф. Дисс. Канд. Психол. Наук. СПб, РГПУ им. А.И. Герцена.- 2012.- 34 с.
- 3) Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А. Психодиагностика толерантности личности / Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А., М.: Смысл, - 2008. - 172 с.