

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»  
**Формирование субъектности личности в учебной группе**

**Еремина Анастасия Николаевна**

*Кандидат наук*

Курский государственный университет, Курск, Россия

*E-mail: eremina.an@mail.ru*

Согласно взглядам социальных психологов [6, 7, 8 и др.], такие признаки субъектности личности, как проявление активности и достижение определенной позиции наиболее полно реализуются в малой группе. Возможности малой группы зависят от уровня ее социально-психологической зрелости. Критерии социально-психологической зрелости отличаются в зависимости от используемой учеными теоретической психологической модели группы. В основу нашего исследования положена параметрическая концепция Л.И. Уманского, А.С. Чернышева, А.Н. Лутошкина и др [7].

Вместе с тем в отечественной психологии одним из ведущих критериев социально-психологической зрелости группы признается ее способность быть групповым субъектом: деятельности, общения и отношений [2, 3, 7]. А.Л. Журавлев выделяет три основных необходимых признака коллективного субъекта: взаимосвязанность и взаимозависимость индивидов в группе, способность группы проявлять различные формы активности и способность группы к саморефлексии. При этом второй признак рассматривается как генеральный [3]. Положения параметрической концепции отвечают требованиям данного подхода.

В связи с этим целью исследования стало выявление социально-психологических детерминант становления субъектности личности в учебной группе.

Гипотеза исследования - формирование субъектных свойств личности в учебной группе взаимосвязано с уровнем ее социально-психологической зрелости.

Эмпирическую базу исследования составили учебные группы студентов. Использовались следующие психологические методики: «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы школьников» (Л.И. Уманский и др.), аппаратная методика «Арка» (А.С. Чернышев и др.) и ее модификация - аппаратная методика «Беседка» (А.В. Корнев, А.Н. Еремина), «Групповой электронный сенсомоторный интегратор-6» (А.В. Корнев), опросник «Единство мнений» (А.С. Чернышев), опросник «Нравственное самоопределение личности» (А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко).

В результате исследования выявлена дифференциация учебных групп по уровню социально-психологической зрелости. Среди них преобладают кооперации (75%). Значительно реже встречаются коллективы (15%) и ассоциации (10%) (по терминологии Л.И. Уманского). При этом коллективы были обнаружены среди студенческих учебных групп и групп кадетов, в которых учебная деятельность в значительной мере сочетается с высокой социальной активностью.

Как известно, степень принятия индивидом норм, ценностей и целей группы определяет меру его включенности в жизнедеятельность группы. В исследовании выявлен разный уровень включенности юношей в жизнедеятельность группы в зависимости от уровня социально-психологической зрелости группы.

В группах-коллективах высокий и близкий к высокому уровень собственной активности проявляют 78% юношей. В группах-ассоциациях только 15% юношей активно включены в совместную деятельность группы. В группах-кооперациях наблюдается разброс показателей включенности: от 75% до 11%.

Сопоставление показателей включенности с групповыми параметрами показывает, что в группах с недостаточно развитыми параметрами «направленность активности» и «организованность» проявляется ориентация на эмоциональное общение и создание комфортного психологического климата, а не на успешное выполнение совместной деятельности; наблюдается нейтральное отношение к активности отдельных членов группы, а также неопределенность в знании и предвидении активности индивидов.

В группах с высоким состоянием направленности активности и организованности цели деятельности являются приоритетными, осознается и оценивается вклад индивидов в достижение общего результата.

Таким образом, высокое развитие параметров «направленность активности» и «организованность», входящих в общественный блок социально-психологической структуры группы и являющихся непосредственным проводником нравственных ценностей общества в группу, обеспечивает приоритет целей деятельности в системе ценностей группового сознания. В группах с недостаточно развитыми групповыми параметрами происходит «смещение» целей с основной деятельности на эмоциональную удовлетворенность в общении.

В целом по мере развития социально-психологической зрелости группы возрастают показатели таких компонентов включенности, как активность членов группы в совместной деятельности ( $\rho_{\text{эмп.}}=0,514$ ;  $p<0,05$ ), пристрастность к активности других ( $r_{\text{эмп.}}=0,907$ ;  $p<0,01$ ) и предвидение активности всех членов группы ( $r_{\text{эмп.}}=0,919$ ;  $p<0,01$ ).

В группах высокого уровня социально-психологической зрелости для индивидов характерна высокая активность. Анализ групповой активности с этической точки зрения выявляет ее направленность на социально значимые цели; доброжелательное решение вопросов взаимопомощи; справедливое отношение ко всем членам группы; проявление стратегии обязательности соблюдения нравственных норм и стремление к активности в этическом поведении.

В группах среднего уровня социально-психологической зрелости активность, как правило, проявляется в собственных узкогрупповых интересах; допускается нарушение нравственных норм по отношению к представителям других групп. Группы низкого уровня социально-психологической зрелости пассивны; необходимость взаимоподчинения вызывает конфликты, в ходе которых допускаются вербальные оскорбления, проявления физической агрессии.

Таким образом, можно отметить влияние уровня социально-психологической зрелости группы на степень активности составляющих ее индивидов.

Ранее нами доказано существование взаимосвязи между уровнем социально-психологической зрелости учебных групп и нравственным самоопределением юношей [1]. В учебных группах высокого уровня социально-психологической зрелости преобладают юноши с позитивной нравственной позицией: гуманистической и мирозидательной направленностью личности, активным нравственным поведением, дифференцированными представлениями о нравственности. Большинство представителей учебных групп среднего уровня социально-психологической зрелости занимают группоцентрическую позицию, считают нравственные нормы относительными. В группах низкого уровня социально-психологической зрелости преобладают юноши с нейтральной нравственной позицией, присутствуют члены группы с эгоцентрической и группоцентрической позицией, менее представлены - с гуманистической и мирозидательной

## Источники и литература

- 1) Еремина А.Н. Влияние социально-психологической зрелости учебных групп на нравственное самоопределение старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. : 19.00.05. – Курск., 2011. – 22 с.
- 2) Гайдар К.М. Субъектный подход к психологии малых групп: история и современное состояние . – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – С. 12– 31.
- 3) Журавлев А.Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни, психологические типы // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30, № 5. – С. 72-80.
- 4) Коломинский Я.Л. Человек среди людей. – Минск: Нар. асвета, 1987. – 239 с.
- 5) Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая детерминация экономического самоопределения личности и группы: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. : 19.00.05. – М., 2010. – 54 с.
- 6) Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М., 1982. – 255 с.
- 7) Чернышев А.С. Социально-одаренные дети: путь к лидерству (экспериментальный подход) / А.С. Чернышев, Ю.Л. Лобков, С.В. Сарычев, В.И. Скурятин. – Воронеж: Кварта, 2007. – 210 с.
- 8) Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М., 1999. – 448 с.