

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

**Креативность личности как фактор межличностного общения в
подростковом возрасте**

Ермаков Алексей Геннадьевич

Студент (специалист)

Великолукская государственная академия физической культуры и спорта, Великие

Луки, Россия

E-mail: tysonali2013@ya.ru

Актуальность. Одним из ключевых вопросов является проблема развития и становления творческого потенциала человека. Подростковый возраст выделяется исследователями как сензитивный период для развития креативности. Поэтому особое значение приобретает изучение и развитие креативности подростка. Креативность позволяет находить новые способы поведения, адаптироваться к изменяющимся условиям жизни, оптимально использовать внутренние резервы личности [1].

Сложность проблематики креативности и неоднозначность ее понимания исследователями приводит к тому, что, несмотря на множество работ в этой области, существуют значительные пробелы знаний. Редки исследования, в которых авторы обращаются к специфике креативности с точки зрения социальной психологии. Работы в этой области ограничиваются изучением ситуационных факторов, факторов культуры. В немногочисленных исследованиях анализируется взаимосвязь между отдельными параметрами креативности и личностными характеристиками, имеющими прямое отношение к общению. Креативность является важным фактором, влияющим на общение подростков [2].

Таким образом, в современных исследованиях, анализ влияния креативности на сферу общения носит фрагментарный характер.

Все это указывает на актуальность и новизну для отечественной психологии исследования социально-психологических аспектов креативности.

Организация исследования. Цель исследования - изучить характер креативности личности и особенностей общения в подростковом возрасте.

Гипотеза: мы предполагаем, что характеристики креативности взаимосвязаны с системой межличностных отношений в подростковой группе.

Для проведения эмпирического исследования были использованы следующие методики: «Тест дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса»; «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири; методика О. Немова «Социально-психологическая самооценка коллектива».

Эксперимент проходил на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1». В эксперименте приняли участие ученики 10 класса в количестве 21 человека. Изучались показатели креативности, типы и виды межличностных отношений, а также выявлялась их взаимосвязь.

Результаты исследования и их обсуждение. Изучение креативности подростков показало, что у подростков в большей степени выражен такой показатель креативности как оригинальность (30,1 балла). Также ярко проявляются такие показатели как разработанность (19,6 балла) и беглость (11,8 балла). Менее развиты такие показатели креативности, как гибкость (7,4 балла) и название (16,5 балла).

Далее мы изучили межличностные отношения по методике Т. Лири. «Методика диагностики межличностных отношений» позволила выявить, что у подростков доминирует

дружелюбный (7 баллов) и альтруистический (6,1 балла) типы межличностных отношений. Примерно в равной степени у подростков развиты такие типы межличностных отношений как агрессивный (5,1 балла), авторитарный (5 баллов), эгоистичный (5 баллов), подчиняемый (5 баллов) и подозрительный (4,9 балла). Наименьшую оценку получил такой тип межличностных отношений как зависимый (4 балла).

В дальнейшем, с помощью «Методики социально-психологической самооценки коллектива О. Немова», мы выявили, какие отношения в группе наиболее развиты. Наиболее развитые в исследуемой группе оказались такие виды отношений как контактность (35 баллов), информированность (33,5 балла) и организованность (32 балла). Примерно в равной степени развиты такие виды отношений как открытость (31 балл), коллективизм (30,5 баллов) и сплоченность (30 баллов). Наименьшую оценку получил такой вид отношений как ответственность (28,5 баллов).

Данная методика также позволила выявить уровень развития группы как коллектива. Так большая часть подростков (44%) относит себя к группе, как к среднеразвитому коллективу, 30% подростков относят себя к группе, как к высокоразвитому коллективу и 24% подростков по результатам методики считают, что их группа слаборазвитая как коллектив. Никто из подростков не посчитал свой коллектив как очень высокоразвитый, а также не развитый как коллектив вообще.

Для выявления достоверных взаимосвязей креативности личности и показателей межличностного общения нами был проведен корреляционный анализ Пирсона с помощью компьютерной программы SPSS версия 12.0.

В результате проведенного нами корреляционного анализа были выявлены достоверные взаимосвязи на 5-процентном уровне значимости: обратно пропорциональная между таким показателем креативности как «оригинальность» и авторитарным типом межличностных отношений ($r = - 0,472$; $p \leq 0,05$), а также между таким показателем креативности как «название» и подозрительным типом межличностных отношений ($r = - 0,435$; $p \leq 0,05$). Прямо пропорциональная взаимосвязь была выявлена нами между показателем креативности «гибкость» и типом межличностных отношений «контактность» ($r = 0,463$; $p \leq 0,05$), в том числе между показателем креативности «название» и типом межличностных отношений «контактность» ($r = 0,426$; $p \leq 0,05$).

Таким образом, чем больше у подростков развита оригинальность мышления, тем в меньшей степени проявляется авторитарный тип межличностных отношений.

Также, мы выявили, что чем выше у подростков способность переходить от одной мысли к другой и чем богаче словарный запас, тем выше члены группы стараются установить между собой хорошие личные взаимоотношения, а также происходит наибольший обмен полезной информации друг с другом.

И чем выше словарный запас у подростков, тем в меньшей степени проявляется критичность ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

Вывод. Таким образом, исходя из гипотезы, мы подтвердили, что система межличностных отношений взаимосвязана не со всеми характеристиками креативности, а только с оригинальностью, гибкостью и названием. Это частично подтверждает гипотезу нашего исследования.

Источники и литература

- 1) Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин, 3-е изд., СПб.:

ПИТЕР, 2007. - 368 с.

- 2) Пономаренко, Л. П. Психология для старшеклассников: пособие для педагога: в 2-х ч. / Л. П. Пономаренко, Р. В. Белоусова., Ч. 1: Основы психологии. 10 кл. - М.: ВЛАДОС, 2002. - 224 с.

Слова благодарности

Здравствуйте! Не судите строго пожалуйста, если есть какие-либо недочеты в заполнение заявки. Благодарю Вас за предоставление возможности поучаствовать в конференции такого уровня!