

Секция «Стратегическое планирование экономики в обеспечении выхода из глобального кризиса»

Конкурс как метод выявления критериев качества муниципальных стратегий социально-экономического развития

Прибышин Тарас Кириллович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: pribyshin@gmail.com

Сравнивать, а тем более оценивать и ранжировать городские стратегии по содержательным характеристикам очень сложно, даже, пожалуй, практически невозможно. Точного научного ответа на вопрос - какие стратегии наиболее успешны с точки зрения позитивного влияния на социально-экономическое развитие, пока нет. Даже когда наблюдается позитивная корреляция между наличием стратегии и успехами в развитии, мы не можем с уверенностью сказать, что причина, а что следствие.

Учитывая сказанное, в качестве инструмента поиска консенсуса по поводу качеств хорошей муниципальной стратегии было предложено использовать Конкурс городских стратегий, проведённого среди городов России с населением свыше 100 тыс. чел..

По результатам всех этапов конкурса города-участники поделены на 3 группы: победители: Орск, Самара, Череповец; финалисты: Вологда, Иркутск, Калининград, Новошахтинск; полуфиналисты: Брянск, Красноярск, Сочи, Тамбов, Улан-Удэ.

Конкурс дал три источника для выявления характеристик хорошей стратегии: 1) прямые высказывания членов жюри; 2) анализ свойств стратегий - победителей Конкурса; 3) прямые высказывания мэров городов - участников финала.

1. Анализ прямых высказываний членов жюри о качествах «хорошей» стратегии дает следующий список характеристик.

Чаще всего и неоднократно упоминаемые:

- 1) Наличие системы мониторинга и проработанный механизм реализации.
- 2) Амбициозность, амбициозность, соразмерная масштабам города, амбициозность, подкрепленная механизмом реализации.
- 3) Наличие флагманских проектов.

2. Содержание всех стратегий было кодифицировано по специальному кодификатору, разработанному Леонтьевским центром, что позволило формализовать сравнение стратегий победителей и аутсайдеров. В коллективном портрете стратегий - победителей, присутствуют следующие особенности:

- 1) амбициозность,
- 2) комплексность (большее количество заявленных и проработанных направлений),
- 3) активное использование флагманских проектов,
- 4) внимание к вопросам диверсификации экономики,
- 5) использование институциональной и консультационной поддержки экономики,
- 6) повышенное внимание к вопросам развития образования и культуры,
- 7) повышенное внимание к вопросам обеспечения реализации через такие механизмы как участие граждан в самоуправлении и эффективность работы местных органов власти.

3. Мэры городов-финалистов, отвечая на вопрос о том, какое одно самое важное качество они считают важным для «хорошей» стратегии, сказали, что «хорошая» стратегия это стратегия: кооперативная; независимая; обсужденная; амбициозная; реалистичная; реализуемая; стабильная.

Обобщая все три набора свойств, можно сформулировать что в России в 2014 году преобладает мнение, что «хорошая» муниципальная стратегия должна быть амбициозной, снабженной продуманным механизмом реализации и мониторинга, концентрирующей усилия вокруг приоритетных флагманских проектов; разработанной под руководством главы города совместно с ключевыми участниками городского развития, понятой и принятой местным сообществом.

Источники и литература

- 1) Жихаревич Б.С., Прибышин Т.К. Апробация подходов к изучению содержания муниципальных стратегий // Регион: экономика и социология. -2014. - № 2 (82). - С. 216-234.
- 2) Жихаревич Б.С., Прибышин Т.К. Распространение практики стратегического планирования в городах России: 1997-2013 годы // Известия Русского географического общества. – 2013. - №6.
- 3) Какой должна быть хорошая муниципальная стратегия: материалы Конкурса городских стратегий — 2014 / Под ред. Б. С. Жихаревича. — СПб.: Леонтьевский центр, 2015. — 72 с. Муниципальные стратегии — сделано в России / Балобанов А. Е. и др. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 208 с.