

Секция «История политических и правовых учений»

Понятие интереса в русской философии права конца XIX - начала XX вв.

Токсарова Юлия Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: u.toksarova@gmail.com

Одним из первых отечественных мыслителей, основоположник школы государственников, кто обратил внимание на категорию «интерес» был **Б. Н. Чичерин (1828 - 1904)**.

Говоря о государстве, ученый понимал под ним союз свободных лиц, которые объединились во имя общих интересов.

В обществе существуют государственные интересы и местные интересы, которые затрагивают ту или иную группу жителей. Материальные или духовные интересы человека (личные интересы) приобретают в конечном итоге собственный интерес государства. При взаимодействии интересов государства и отдельного человека и происходит взаимосвязь союза между государством и человеком. «Эти совокупные интересы образуют то, что называется общей пользой, составляют, следовательно, необходимую цель союза» [3]. Б.Н. Чичерин не дает в своих работах понятие интереса. Представляется, что под интересом он понимает потребность государства, отдельного человека или группы людей.

Философ права **Н.М. Коркунов (1853 - 1904)** выделил «теорию разграничения интересов». В силу того, что осуществление всех целей, задуманных человеком, невозможно из-за ограниченности средств, сил и времени, то человеку приходится выбирать наиболее важные цели на основании интереса к цели. Одни цели становятся важными, другие цели становятся мене важными. То есть, приходится оценивать интересы (цели). При этом интересы человека могут сталкиваться не только между собой, но и с интересами других людей. Свои собственные интересы можно оценить с позиции нравственности. Интересы же, которые сталкиваются с интересами других людей с позиции нравственности оценить невозможно, так как представление о нравственности у людей может не совпадать.

Задачей права и является установление принципа для разграничения интересов различных личностей [1]. По его мнению, при столкновении интересов различных лиц он (интерес) подвергается ограничению правом. Каждая юридическая норма есть непременно норма разграничения интересов [1]. Таким образом, философ различает право и нравственность. Право (юридические нормы) разграничивает интересы, а нравственность дает оценку интересов. Представляется, что понятия цель и интерес у Н.М. Коркунова соотносятся как целое и часть. Так как цели возникают на основании интересов, и в дальнейшем происходит оценка целей (интересов).

Противником «теории интереса» был основоположник психологической концепции права **Л.И. Петражицкий (1867-1931)**. Сущность права ученый связывал с психическим процессом (переживаниями). Философ утверждал, что категория «интерес» употребляется как метафора, не имеющая точного научного обозначения. Данная категория не годится для научных целей, так как относится к эмоциональным влечениям и переживаниям и не обозначает определенного их класса. Л.И. Петражицкий говорил в своих работах о том, что право может воздействовать на интересы, но регулирует право не интересы, а поступки. Интересы и поступки это две разные вещи. В сфере права правильнее говорить не о воле и свободе и не об интересах, а о поведении, о действиях и поступках [2]. По его мнению, нормы права и интересы не как не связаны друг с другом, нормы права направлены на действия и поступки. Право может быть регулятором лишь поведения, причем

независимо от тех интересов, которыми это поведение или поступки определяются [2]. В итоге можно сделать вывод о том, что представитель психологической теории права Л.И. Петражицкий категорично утверждал, что права ничего не имеют общего с интересами. Права и интерес это различные явления. Существо права состоит не в защите интересов, а в регулировании действий и поступков.

Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003.

Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000.

Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. М., 1894.