

Секция «Государственное управление и публичная политика в России: институты и практики»

Проблемы становления института сити менеджмента в России: адаптация зарубежных практик муниципального управления

Научный руководитель – Немчина Вера Ивановна

Рак Владислав Викторович

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра регионалистики и евразийских исследований, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: rak-vladislav@mail.ru

В Российской Федерации по данным за 2017 год насчитывался 170 город с населением более 100 тысяч человек, среди которых 16 городов с населением более одного миллиона [5]. Процентное соотношение городского населения к сельскому в России составляет 74% и 26% процентов соответственно. В таких условиях развитие государства зависит от эффективности функционирования городов и реализации их потенциала.

Необходимость модернизации системы муниципального управления в соответствии с вызовами современности нашла отражение в нормативно-правовой базе Российской Федерации, а именно в ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В данном нормативном акте была добавлена принципиально новая схема управления городом в России - сити-менеджмент, когда муниципальным образованием управляет профессионал, нанятый по контракту. На модель сити-менеджмента перешли около 30% муниципальных образований страны [2]. Однако данная модель не является новой для США, где подобная система управления появились в 1914 г. К началу XXI века американский опыт адаптируют как страны Европы, так и Южной Америки.

Катализатором для распространения инновационной для России системы управления послужила муниципальная реформа 2014 года, предоставляющая право выбора модели управления муниципальными образованиями на уровне субъектов федерации, и вызвавшая тенденцию перехода муниципалитетов к системе сити-менеджмента.

Сити-менеджмент, является инструментом повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления, разделяющий политическую борьбу и хозяйственное управление муниципального образования. Наличие профессиональных управляющих позволяет повысить эффективность работы муниципалитета и реализовать инновационные способы управления. Созданные федеральным центром условия для развития института сити-менеджмента обеспечили развитие этой модель на уровне регионов и способствуют не только преобразованию системы управления муниципалитетом, но и построению новой системы взаимодействия государственных и муниципальных структур по вопросам распределения ресурсов и муниципального развития. Единая правовая база и наличие нового института сити-менеджера обуславливает необходимость формирования системы обучения специалистов способных управлять не только по одним городом, но и способных применять универсальную технологию сити-менеджмента в любом муниципальном образовании [3].

Такая система управления обладает рядом общепризнанных достоинств, среди которых возможность выбора для управления профессионального менеджера, который не будет зависеть от политических элит и будет реализовывать независимую управленческую деятельность. Однако минусом системы сити-менеджмента является отсутствие зависимости сити-менеджера от волеизъявления граждан, так как он выбирается представительным органом, а не общим голосованием, поэтому так же появляется риск частой смены управляющих.

Институт сити-менеджмента имеет различные причины появления и пути развития в Америке и в контексте российских реформ, но главной целью является создание вертикали власти и уменьшение зависимости органов местного самоуправления от политических элит. Условия и необходимость для развития данной модели в США резко различаются от российских. Сравнительный анализ показывает, что в большинстве российских городов нет острой необходимости перехода к системе-сити-менеджмента, конкурентная борьба в экономическом плане между муниципальными образованиями слишком мала. Причиной низкой конкурентной активности между муниципалитетами является то, что зависимость от распределения региональных бюджетов больше, чем от собственных доходов. Также наличие малой мобильности бизнеса в России говорит об отсутствии существенных различий в условиях для его развития среди муниципальных образований. В Америке же основной причиной развития данного института являлась именно борьба муниципалитетов за экономическую состоятельность. Исключения составляют города-миллионники, которые обладают большим экономическим потенциалом из-за огромной емкости внутреннего рынка. Однако именно поэтому они могут обходиться без механизма-сити-менеджмента, так во всех американских мегаполисах отсутствуют сити-менеджеры [4].

Становление института сити-менеджмента в России имеет специфические особенности и проблемы, без решения которых дальнейшее развитие данного института маловероятно. Различие целей деятельности данных институтов закладывает основы для их дальнейшего расхождения, в Америке главной целью являлось привлечение профессионалов, обеспечивающих увеличение экономической активности в городе. В России перед сити-менеджерами стоят другие задачи: деполитизация органов местного самоуправления, которая позволит оптимизировать распределение бюджетных средств и усиление вертикали власти. Наличие в Российской Федерации системы распределения денег муниципальными образованиям федеральным центром, формирует уникальность и отличие от Американской системы сити-менеджмента [1]. В дальнейшем это различие будет только усиливаться и произойдет трансформация института сити-менеджмента в России в обособленный институт, имеющий особый набор уникальных черт.

Источники и литература

- 1) Дятлов А.В., Попов А.В. Проблемы реализации идеи сити-менеджмента в системе муниципальной власти Российской Федерации: научная рефлексия на осмысление проблемы // Гуманитарий Юга России. 2017. №6.
- 2) Баранов И.Н. Новый государственный менеджмент: эволюция теории и практики применения // Российский журнал менеджмента. 2012. №1.
- 3) Чернышов Л.Н. Экономика строительства. Современные методы управления городским хозяйством на основе сити-менеджмента. 2011. № 4 (10). С. 20-25
- 4) Очаковский В.А., Иваненко И.Н., Крутова Я.А., Коробков В.С. К вопросу о введении института сити-менеджера в Российской Федерации // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №113.
- 5) Сайт федеральной службы государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/