

**Некоторые особенности применения медиации при урегулировании
экономических (хозяйственных) споров**

Научный руководитель – Насонова Ирина Вячеславовна

Зенчик Вероника Андреевна

Студент (бакалавр)

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

E-mail: veronikazenchik991@gmail.com

**Некоторые особенности применения медиации при урегулировании эконо-
мических (хозяйственных) споров**

Зенчик В.А

Студент, 4 курса

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
факультет управления, Минск, Республика Беларусь,*

E-mail: <mailto:veronikazenchik991@gmail.com>

К альтернативным способам относят переговоры, претензионный порядок, медиацию, третейский суд и ряд иных. Среди названных способов особо следует отметить медиацию, которая представляет собой наиболее эффективную и универсальную форму урегулирования споров, успешно применяемую в США, Франции, Германии, Австрии, Великобритании, Италии, Нидерландах и других странах [1].

В Республике Беларусь используются и медиация и примирительная процедура, каждый из этих альтернативных внесудебных способов разрешения конфликтов закреплен в Хозяйственном процессуальном кодексе.

Нормативное определение понятия медиации дано в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О медиации», согласно которой медиация представляет собой переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения [2].

В свою очередь, примирительная процедура - это урегулирование спора между сторонами в суде с участием примирителя.

Имеет смысл рассмотреть отличия этих двух процессуальных форм разрешения споров, среди которых первое заключается в том, что в примирительной процедуре примирителем является лицо, назначенное судом, для проведения переговоров между сторонами, а медиацию проводит независимый субъект - медиатор.

Далее представляется необходимым отметить, что в ходе проведения медиации, в отличие от суда и примирительной процедуры, не рассматриваются правовые аспекты спора, не оцениваются факты и доказательства. Внимание сторон концентрируется на поиске вариантов решений, отвечающих их интересам. Благодаря уходу от дискуссии о правовых подходах и оценок медиация способна успешно разрешать межличностные конфликты в любой области человеческих отношений и тем самым сокращать количество судебных споров.

В экономических спорах к преимуществам как примирительной процедуры, так и медиации можно отнести быстроту, экономичность, возможность неограниченного количества встреч с участием примирителя в пределах предусмотренного срока, возможность последовательного и конструктивного диалога, самостоятельность в выборе вариантов урегулирования спора, возможность обсудить все истинные интересы и мотивы, которые имеют значение для сторон, даже если в судебном процессе они не играют никакой роли и выходят за рамки исковых требований, сохранение деловых партнерских отношений и взаимовыгодного сотрудничества в будущем, добровольное выполнение принятых стороной

обязательств, гарантия принудительного исполнения достигнутого мирового соглашения, отсутствие проигравшей стороны.

Отдельно отмечая фактор экономичности, следует упомянуть о том, что при урегулировании спора примирителем или медиатором производится возврат 50 % уплаченной государственной пошлины; при частичном урегулировании - возвращается часть госпошлины в сумме, пропорциональной размеру требований, по которым достигнуто соглашение. Данное правило закреплено в подпункте 1.5 пункта 1 статьи 259 Налогового кодекса Республики Беларусь, согласно тексту которого возврат или зачет плательщику полностью или частично уплаченной суммы государственной пошлины производится в соответствии со статьей 60 НК с учетом особенностей, установленных в настоящей статье, в случае, если: производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью дела суду, заявление оставлено без рассмотрения в связи с несоблюдением установленного порядка досудебного урегулирования спора, заявлением требования, которое в соответствии с законодательным актом должно быть рассмотрено в деле об экономической несостоятельности (банкротстве), подачей в суд соглашения о применении медиации, подачей заявления недееспособным физическим лицом или нахождением на рассмотрении в другом суде спора между теми же лицами о том же предмете и по тем же основаниям [5].

Одной из отличительных черт медиации по сравнению с судебной процедурой является существенное различие в правовом статусе лиц, осуществляющих данные процедуры, поскольку медиатор - это не судья. Как правило, в суде выигрывает одна сторона, а медиатор - союзник для двух сторон в поиске наилучшего выхода из данной ситуации, содействует сторонам в выработке взаимоприемлемых условий разрешения спора. Также медиатор не всегда имеет юридическое образование. Проблемы могут возникнуть лишь со сторонами, которые не в полной мере сознают свои интересы.

Отсутствие достижения медиативного соглашения по результатам медиации не препятствует проведению примирительной процедуры в суде, рассматривающем экономические дела.

Следует отдельно оговорить проблему возможного неисполнения в последующем медиативного соглашения, в связи с чем оно, по мнению отдельных его критиков, не имеет правового значения.

Даже, если одна из сторон получит положительное судебное решение, нет никаких гарантий, что проигравшая сторона не продолжит противоборство либо в суде, либо с использованием административного ресурса. Указанное обстоятельство составляет основу для возможности прийти к обоюдному решению, взаимоприемлемому для обеих сторон, минуя судебное разбирательство, решение по которому далеко не всегда устраивает каждую из сторон, а, порой, даже и ни одну из них, в отличие от исхода процедуры медиации, которая позволяет реализовать подход «win-win» (выиграть может каждый или проигравших нет).

Подытоживая вышеизложенное, следует сделать вывод о том, что медиация - это такой альтернативный способ разрешения спора, который представляет собой структурированный переговорный процесс, осуществляемый с помощью независимого, нейтрального и квалифицированного посредника (медиатора), который помогает сторонам спора самостоятельно, на добровольной основе, достичь согласия, с учетом интересов каждой из сторон спора. Медиация не сможет в полной мере заменить примирительную процедуру или судебное рассмотрение дела, но в некоторых случаях может быть достойной альтернативой.

Литература:

1. Шиловская А.Л., Медиация как способ внесудебного разрешения семейных споров // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте., 2013 Серия 2, Юридические науки, № 2 (3) С.41-45.

2.О медиации [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 12 июля 2013 г. № 58-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 05.01.2016 г. № 355-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2020.

3.Дорожинская, Е. А. Корпоративное право: курс лекций/ Новосибирск: Изд-во СибАГС,2016. - 264 с.

Источники и литература

- 1) Литература: 1.Шиловская А.Л., Медиация как способ внесудебного разрешения семейных споров // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте., 2013 Серия 2, Юридические науки, № 2 (3) С.41-45. 2.О медиации [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 12 июля 2013 г. № 58-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 05.01.2016 г. № 355-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. 3.Дорожинская, Е. А. Корпоративное право: курс лекций/ Новосибирск: Изд-во СибАГС,2016. – 264 с.